



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-997

24.04.2015

Генеральному прокурору України

**ШОКІНУ В.М.**

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Ілленка А.Ю., оголошений на засіданні Верховної Ради України 24 квітня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 5 арк. у 1 прим.

З повагою

**В. ГРОЙСМАН**



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ  
ІЛЛЕНКО АНДРІЙ ЮРІЙОВИЧ**

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Вих. № 21-02/04/2015

«21» квітня 2015 року

✓ Генеральному прокуророві України  
Шокіну Віктору Миколайовичу

Міністру внутрішніх справ України  
Авакову Арсену Борисовичу

Київському міському голові  
Голові Київської міської державної адміністрації  
Кличку Віталію Володимировичу

Директору Департаменту державної  
архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві  
Горобченко Лесі Анатоліївні

Начальнику Державної екологічної інспекції у м. Києві  
Павленку Віктору Вікторовичу

**ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**  
**в порядку, передбаченому статтею 15 Закону України**  
**«Про статус народного депутата України»**

*щодо перевірки викладених фактів та вжиття заходів стосовно відновлення порушених прав територіальної громади міста Києва внаслідок незаконної забудови берегової смуги Дніпра за адресою: вул. Микільсько-Слобідська, 1 в Дніпровському районі міста Києва*

До мене як до народного депутата України, обраного в одномандатному виборчому окрузі № 215 в місті Києві, під час проведення зустрічі з виборцями постійно звертаються мешканці Дніпровського району стосовно незаконного будівництва на береговій смузі річки Дніпро.

На території прибережної захисної смуги за адресою: м. Київ, вул. Микільсько-Слобідська 1, ТОВ «Терра Капітал» та ПП «Укрбалтбуд» проводять будівництво житлового комплексу «Сонячна Рів'єра». Дане будівництво ведеться в рекреаційній зоні – прибережній захисній смузі річки Дніпро, на відстані 50 метрів від урізу води, що має велике екологічне та соціально-побутове значення для мешканців м. Києва. Даним будівництвом порушуються норми чинного Земельного та Водного кодексів України, Закону України «Про екологічну

експертизу», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Державних будівельних норм (ДБН 360-92).

Зокрема, у листі Міністерства інфраструктури України №4125/27/10-13 від 15.04.2013р., визначено судноплавний фарватер локаційного опису річки Дніпро на відрізьку земельної ділянки від мосту до причалу «Русанівські сади» та класифіковано ділянку Русанівської протоки - велика ріка.

Відповідно до частини 1 статті 58 Земельного кодексу України - до земель водного фонду належать землі, зайняті прибережними захисними смугами вздовж морів, річок та навколо водойм, крім земель, зайнятих лісами.

Згідно з статтею 60 Земельного кодексу України та ст. 88 Водного Кодексу України - вздовж річок, морів і навколо озер, водосховищ та інших водойм з метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності встановлюються прибережні захисні смуги. Прибережні захисні смуги встановлюються по берегах річок та навколо водойм уздовж урізу води (у меженний період) шириною для великих річок, водосховищ на них та озер - 100 метрів. При крутизні схилів більше трьох градусів мінімальна ширина прибережної захисної смуги подвоюється.

Відповідно до статті 61 Земельного кодексу України та статті 89 Водного кодексу України - прибережні захисні смуги є природоохоронною територією з режимом обмеженої господарської діяльності. У прибережних захисних смугах уздовж річок, навколо водойм та на островах забороняється будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів.

Згідно частини 4 статті 83 Земельного кодексу України - до земель комунальної власності, які не можуть передаватись у приватну власність, належать землі загального користування населених пунктів (майдани, вулиці, проїзди, шляхи, набережні, пляжі, парки, сквери, бульвари, кладовища, місця знешкодження та утилізації відходів тощо).

Крім того, будівельні роботи проводяться з порушенням норм статті 13 Закону України «Про екологічну експертизу» та пункту 30 Постанови Кабінету Міністрів України від 28.08.2013р. № 808 «Про затвердження переліку видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку», відповідно до яких - нове будівництво в прибережних захисних смугах водних об'єктів підлягає обов'язковій державній екологічній експертизі.

Відповідно до статті 13 Конституції України та статті 324 Цивільного Кодексу України - земля, її надра є власністю Українського народу.

Згідно з статтею 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» - міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України та іншими законами.

Крім того, не зважаючи на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 07.11.2013 року, якою скасовано Рішення Київради від 26.07.2007 року №67/1901 про зміну цільового призначення земель водоохоронної зони прибережної захисної смуги вздовж річки Дніпро, посадові особи Департаменту містобудування і архітектури КМДА, перевищили свої повноваження та зареєстрували «Містобудівні умови і обмеження забудови



земельної ділянки» №2144/0/012/009-14 від 06.03.2014р., для будівництва житлово-офісного комплексу на території, яка не належить замовнику будівництва. Також, Департамент містобудування і архітектури КМДА, не надавши поштової адреси об'єкту будівництва - надав вихідні дані ТОВ «Терра Капітал» за недостовірною інформацією місця реєстрації в неіснуючому будинку №1 по вул. Микільсько-Слобідській на земельній ділянці, на яку замовник будівництва не має речових прав, чим порушив чинне законодавство.

Згідно з пунктом 4 статті 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» - спеціально уповноважений орган містобудування та архітектури, при наданні містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки визначає відповідність намірів, щодо забудови земельної ділянки вимогам містобудівної документації на місцевому рівні, тобто Генеральному плану м. Києва, детальному плану території або плану зонування. Діючим Генеральним планом м. Києва до 2020 року, а також розділом «Дніпровська Перлина», затвердженої Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року (як першого етапу нового Генерального плану 2025) разом з інформацією містобудівного кадастру столиці МІАС ЗМД визначено, що зазначена територія відноситься до ландшафтно-рекреаційної зони загальноміського значення та громадської забудови. Рішень Київської міської ради про внесення змін до Генерального плану до 2020 року або розробки і затвердження іншої містобудівної документації із зміною функціонального призначення території немає. Враховуючи вказані факти, дії керівництва Департаменту містобудування і архітектури КМДА є протиправними та містять ознаки корупції.

Не можуть вважатись об'єктивними результати експертизи проекту будівництва об'єкту V категорії, проведеної ТОВ «Укрекспертиза у будівництві», оскільки експерти не відзначили суперечності проектної та дозвільної документації з вихідними даними і нормами чинного законодавства. Зокрема, поза увагою експертів залишились:

- 1) наявні судові рішення;
- 2) невиконання умов Висновку органу містобудування та архітектури від 11.07.2007 року №19-6855 та діючого на той момент законодавства, щодо необхідності розробки Детального Плану Території або містобудівного обґрунтування;
- 3) невідповідність проекту забудови земельної ділянки функціональному призначенню території згідно діючого Генерального плану м. Києва до 2020 року та інформації містобудівного кадастру;
- 4) відсутність екологічної експертизи проекту житлового будівництва в межах водоохоронної зони та проекту землеустрою з визначенням меж прибережної захисної смуги річки Дніпро;
- 5) невідповідність площі земельної ділянки ТОВ «Терра Капітал» документам на право власності та скасування реєстрації речових прав на земельну ділянку площею 4 га, яка увійшла в площу забудови згідно вихідних даних;
- 6) порушення ДБН 360-92 у містобудівному розрахунку вихідних даних на будівництво 3 551 квартир площею 135 тис.м<sup>2</sup> без спорудження об'єктів соціальної інфраструктури (шкіл, дитячих садочків, дитячих майданчиків, оздоровчих і спортивних закладів та ін.) та без відповідної кількості

паркінгів, паркувальних майданчиків та об'єктів благоустрою прибудинкових територій.

На підставі вищевикладеного, враховуючи великий суспільний резонанс, соціальну напругу, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України»

## **ПРОШУ:**

### **1. Від Генеральної прокуратури:**

1.1. Надати інформацію про заходи, які були вжиті з метою захисту прав та законних інтересів територіальної громади м. Києва.

1.2. Надати інформацію про вжиті заходи до припинення порушень норм законодавства України та притягнення до відповідальності винних осіб.

### **2. Від Міністерства внутрішніх справ України:**

2.1. Надати інформацію про заходи, які були вжиті з метою захисту прав та законних інтересів територіальної громади м. Києва стосовно вказаних питань.

2.2. Надати інформацію про вжиті заходи щодо досудового розслідування протиправних діянь посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування стосовно наявних порушень.

### **3. Від Київської міської державної адміністрації:**

3.1. Надати інформацію про вжиті заходи щодо скасування Департаментом містобудування та архітектури м. Києва виданих «Містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки» №2144/0/012/009-14 від 06.03.2014р.

3.2. Надати інформацію про заходи, які вживаються Київською міською радою та Київською міською державною адміністрацією з метою захисту прав територіальної громади м. Києва;

3.3. Надати інформацію про заходи щодо повернення земельної ділянки в межах прибережної захисної смуги річки Дніпро до комунальної власності територіальної громади м. Києва.

### **4. Від Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві:**

4.1. Надати інформацію про правові підстави видачі Дозволу на виконання будівельних робіт від 13 січня 2015 року №ІУ 115150130533;

4.2. Надати інформацію про вжиті заходи спрямовані на припинення порушень у містобудівній сфері та притягнення до відповідальності винних осіб.

4.3. Надати інформацію про вжиті заходи щодо звернення до Кабінету міністрів України для отримання дозволу на проведення позапланової перевірки вищевказаного будівництва з метою припинення порушення чинного законодавства України, шляхом скасування Дозволу на виконання будівельних робіт.

### **5. Від Державної екологічної інспекції у м. Києві:**

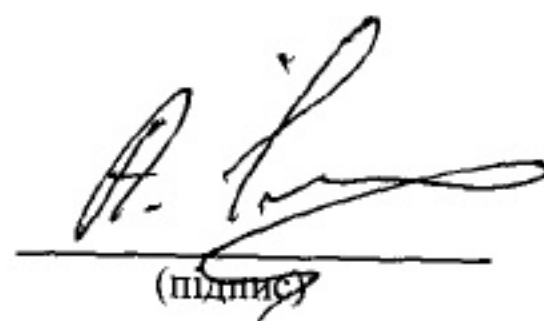
5.1. Надати інформацію про вжиті заходи державного нагляду (контролю) за додержанням законів та інших нормативно-правових актів в екологічній сфері.

**5.2.** Надати інформацію про стан екологічної безпеки в береговій захисній смузі річки Дніпро та вжиті заходи щодо звернення до Кабінету міністрів України для отримання дозволу на проведення позапланової перевірки на вищевказаному будівництві з метою припинення порушення екологічного законодавства України та заходи щодо притягнення до встановленої Законом України відповідальності осіб винних у порушенні норм статті 13 Закону України «Про екологічну експертизу» та пункту 30 Постанови Кабінету Міністрів України від 28.08.2013р. № 808.

**6.** Про результати розгляду запиту та запитувану інформацію повідомити у встановлений законом строк.

**З повагою**

**Народний депутат України**  
**Андрій Ілленко**  
**Посв. № 413**



(підпис)