



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1011
24.04.2015

Міністру внутрішніх справ України
АВАКОВУ А.Б.

Шановний Арсене Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Мельничука І.І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 24 квітня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 9 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН

1011

**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ**

01008, м. Київ, вулиця Садова, 3-а, каб. 811

e-mail: Melnychuk.Ivan@rada.gov.ua

№ 229/07 - 22

«28» квітня 2015 року

**Міністру внутрішніх справ
Авакову А.Б.**

***Про надання правової оцінки фактам
щодо перешкоджання діяльності народного
депутата України посадовими особами
Барського РВ УМВС України у
Вінницькій області***

**ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ
в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного
депутата України»**

Шановний Арсене Борисовичу!

У ході здійсненні депутатських повноважень в межах виборчого округу до мене звернулися представники громади (більше 100 осіб) Антонівської та Войнашівської сільських рад Барського району Вінницької області щодо систематичного перешкоджання їм у доступі до водного об'єкту «Антонівське водосховище» працівниками ТОВ «Глинянкофф», неправомірного використання цим підприємством прибережної захисної смуги та бездіяльності при цьому місцевих правоохоронних та органів державного контролю.

Було встановлено, що ТОВ «Глинянкофф» використовує водний об'єкт загальнодержавного значення «Антонівське водосховище» площею 200 га для риборозведення та промислового вилову риби на підставі Режиму рибогосподарської експлуатації водосховища (строком дії до 31 грудня 2020 року), погодженого у 2011 році Державним управлінням охорони навколишнього природного середовища Вінницької області, Головним державним управлінням охорони, використання і відтворення живих ресурсів та регулювання рибальства у Вінницькій області, а також Державним агентством рибного господарства України.

Однак вказана діяльність негативним чином позначається на правах мешканців територіальних громад, додержанні земельного та водного законодавства України.

За інформаціями Антонівської сільської ради, Барської районної державної адміністрації та відділу Держземагентства у Барському районі

земельні ділянки водного фонду (прибережні захисні смуги), які необхідні для забезпечення безпосереднього доступу до водосховища та здійснення відповідної господарської діяльності, вказаному товариству **не надавалися**.

Незважаючи на це, посадові особи ТОВ «Глинянкофф» при здійсненні діяльності з риборозведення та промислового вилову риби на території водосховища всупереч вимог Земельного та Водного кодексів України **самовільно зайняли земельну ділянку державної власності** площею 0,15–0,2 га, розташовану в межах прибережної захисної смуги шляхом її огороження та влаштування тимчасових споруд (два вагончики, причал, тощо).

Працівники товариства неправомірно охороняють водний об'єкт по його периметру, чим **перешкоджають** місцевим мешканцям у доступі до нього та здійсненні ними загального водокористування, передбачено ст. 47 Водного кодексу України.

Я, як народний депутат України, в межах наданих мені повноважень, направляв низку звернень до правоохоронних органів, зокрема міліції та прокуратури Вінницької області щодо перевірки зазначених у зверненні обставин.

Прокуратурою області було розглянуто звернення з приводу законності використання водного об'єкту «Антонівське водосховище» та прибережної захисної смуги посадовими особами ТОВ «Глинянкофф» та скеровано подальший розгляд до Державної інспекції сільського господарства у Вінницькій області, яка листом № 10-02/713/15 від 24.03.2015 року повідомила про наступні результати.

Встановлені інспекцією обставини та дії посадових осіб ТОВ «Глинянкофф» свідчать про фактичне використання земельної ділянки за відсутності відповідного рішення органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування про її передачу у власність або надання у користування (оренду) або за відсутності вчиненого правочину щодо такої земельної ділянки, що відповідно до статті 1 Закону України «Про державний контроль за використання та охороною земель», кваліфікуються як **самовільне зайняття земельної ділянки**.

Разом з тим, начальником Барського РВ УМВС України у Вінницькій області у відповідь на моє депутатське звернення було направлено лист № 2107 від 06.04.2015 року, у якому зазначено, що розгляд порушеного мною питання **необхідно припинити**, на тій підставі, що у діях власника ТОВ «Глинянкофф» відсутні будь-які порушення.

Варто зазначити, що інформація та викладені обставини, які зазначені в цьому листі цілковито суперечать результатам перевірки Державної інспекції сільського господарства у Вінницькій області та Басейного управління водних ресурсів річки Південний Буг.

Звертаю Вашу увагу на те, що Першим заступником начальника Барського РВ УМВС України у Вінницькій області є рідний брат засновника та керівника ТОВ «Глинянкофф» Вишневського Олександра Анатолійовича - Вишневський Андрій Анатолійович.

Цей факт пояснює адресовані мені поради щодо припинення розгляду депутатського звернення, надання недостовірної інформації, а також чому представники правоохоронних органів бездіють та не реагують на грубі

порушення законодавства на території підвідомчого їм району, у тому числі на такі факти як незаконне зайняття земельної ділянки та ухилення від сплати податків.

Вищезазначені дії посадових осіб Барського РВ УМВС України у Вінницькій області свідчать про те, що працівниками міліції сьогодні продовжують використовуватись корупційні методи, які залишилися від злочинної влади. Зважаючи на те, що Кукурудза П. П. є начальником Барського РВ УМВС України у Вінницькій області та перебуває на керівних посадах у ньому з 2001 року.

Така ситуація сьогодні є неприпустимою. Адже український народ стояв на Майдані для того, щоб очистити владу від корупціонерів та хабарників, які зловживаючи своїм службовим становищем розкрадали та нищили нашу державу.

Таким чином, на мою думку, вищезазначені дії посадових осіб Барського РВ УМВС України у Вінницькій області Кукурудзи П. П. та Вишневського А. А. можна кваліфікувати як зловживання владою або службовим становищем (стаття 364 КК України) та перешкоджання діяльності народного депутата України (ст. 351 КК України).

Сьогодні в Україні проводиться низка антикорупційних реформ, а одним із пріоритетних напрямків розвитку держави є забезпечення реальної боротьби з корупцією, у якій правоохоронні органи відіграють ключову роль. Одним із основних завдань та дієвих кроків у вказаному напрямку є притягнення всіх без винятку до кримінальної відповідальності, будь-то корумпований злочинець у погонах чи корумпований чиновник.

Я, як член Комітету Верховної Ради України з питань протидії і запобігання корупції сподіваюсь на неупереджений розгляд фактів, викладених вище та притягненні до відповідальності винних осіб.

Зважаючи на резонансний характер порушеного у зверненні питання, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

ПРОШУ:

1. Надати правову оцінку фактам, викладеним у депутатському запиті та звільнити від виконання службових обов'язків винних осіб.
2. У випадку наявності підстав для кримінальної відповідальності, внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про вчинення зазначеними особами злочину, передбаченого статтями 364, 351 КК України.

Додаток: на 6 арк.

З повагою

Народний депутат України



І. Мельничук
(посв. № 229)