



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1092
24.04.2015

Голові Апеляційного суду
Запорізької області
ГОРОДОВЕНКУ В.В.

Шановний Вікторе Валентиновичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Соболева С.В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 24 квітня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
СОБОЛЄВ СЕРГІЙ ВЛАДИСЛАВОВИЧ**

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 6.5, Верховна Рада України, e-mail: Soboliev.Serhii@rada.gov.ua

"23" квітня 2015 р.

№ 60

Генеральному прокурору України
Шокіну В.М.

01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

Голові Вищого адміністративного
суду України
Нечитайло О.М.

01029, м. Київ, вул. Московська, 6.8, корпус 5

Голові Апеляційного суду
Запорізької області
Городовенку О.В.

69005, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 6.162

Голові Запорізького районного суду
Запорізької області
Галянчуку М.І.

69089, м. Запоріжжя, вул. Істоміна, 6.10

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Про вирішення питання з остаточним поверненням до державної власності із незаконного приватного володіння земель соснового Розумівського лісу, розташованих на території Запорізького району Запорізької області

На 02 червня 2015 року призначено судові засідання у касаційному провадженні, відкритому Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 14.01.2015 (№ [REDACTED]) за касаційною скаргою Прокуратури Дніпропетровської області на постанову Запорізького окружного адміністративного суду від 31.10.2013 та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 02.12.2014 у справі № [REDACTED].

На 06 травня 2015 року паралельно у Запорізькому районному суді відбудеться чергове судові засідання щодо розгляду цивільної справи № [REDACTED] (суддя Ачкасов О.М.) за позовом Прокуратури Запорізького району Запорізької області до Запорізької районної державної адміністрації щодо визнання незаконним та скасування розпорядження голови Запорізької районної

державної адміністрації Полуніна О.М. від 29.12.2012 №1323, а також визнання недійсними свідоцтв на право власності на земельні ділянки, виданих на його підставі громадянам Кірсанову В.В., Олінкевичу О.П., тощо.

Обидві вищезазначені справи тісно пов'язані між собою та стосуються резонансних подій, що відбулись на території Запорізької області наприкінці правління режиму Януковича, що полягали у протиправному заволодінні землями соснового Розумівського лісу, розташованого поблизу з м.Запоріжжя, що завжди були місцем відпочинку місцевих мешканців та запоріжців.

Фактично, наприкінці 2012 року за підписом діючого на той час голови Запорізької районної державної адміністрації Полуніна О.М. безоплатно перейшли у приватну власність більш ніж 16 гектарів соснового Розумівського лісу.

Громадські активісти під час Євромайдану на Запорізькому Майдані публічно оголосили списки «щасливих власників» земельних ділянок у лісі, у яких прямо прозвучали прізвища осіб, що виявились близькими родичами діючого на той час керівництва Запорізької обласної державної адміністрації, обласної організації Партії регіонів, правоохоронних органів, а також угруповання так званого запорізького кримінального «смотрящего» «Анісіма», яке тривалий час тероризувало всю Запорізьку область.

Фактично на місці Розумівського лісу спритні ділки планували створити котеджне містечко з резиденцією «смотрящего» «Анісіма». Невипадково Запорізька громадськість охрестила подію із спробою заволодіння землями Розумівського лісу – спробою створити так зване «Запорізьке Межигір'я».

Вказані події викликали суспільний резонанс. Інформація набула широкого розголосу у пресі. Адже, представники тодішньої влади та злочинного угруповання кримінального «смотрящего», сфальсифікувавши склад угідь земель, ігноруючи положення Земельного кодексу України та Лісового кодексу України фактично вкрали у людей зелений куточок.

Наразі, Завдяки оперативній та професійній реакції Генеральної прокуратури України, Прокуратури Запорізької області, а також Апеляційного суду Запорізької області та Запорізького районного суду на факт протиправного заволодіння землями лісу, спільними зусиллями нам вже вдалось відстояти у судовому порядку повернення до державної власності частини земельних ділянок, протиправно безоплатно переданих у приватну власність із земель соснового Розумівського лісу:

- 106 земельних ділянок для ведення індивідуального садівництва загальною площею 12,72 гектари соснового лісу (розпорядження голови Запорізької райдержадміністрації від 26.12.2012 №1253).

- 4 земельних ділянок для ведення індивідуального садівництва загальною площею 0,4743 гектари соснового лісу (розпорядження голови Запорізької райдержадміністрації від 29.12.2012 №1337).

Вищезазначені землі вже повернуто державі.

Між тим, досі у незаконному приватному володінні продовжують перебувати останні 3 гектари земель Розумівського лісу, передані у приватну власність на підставі розпорядження голови Запорізької районної державної адміністрації Полуніна О.М. від 29.12.2012 №1323.

Саме тому, увага Запорізької громадськості наразі прикута до Вищого адміністративного суду України, а також до Запорізького районного суду та органів прокуратури.

Громадськість сподівається на поновлення законності та на повернення земель Розумівського лісу із незаконного приватного володіння до державної власності.

Враховуючи, що за часів правління режиму Януковича, діюче у той час керівництво Прокуратури Запорізької області в особі колишнього прокурора області Кирилюка фактично обслуговувало інтереси представників Партії регіонів та запорізького кримінального «смотрящего», в Запорізькому окружному адміністративному суді 31.10.2013 відповідна справа була програна. Прокуратура фактично не забезпечила належне представництво та підіграла відповідачам з метою узаконити протиправне заволодіння лісом рішенням суду.

Зазначене рішення окружного адміністративного суду і ускладнило процес повернення земель лісу державі.

Саме тому, сьогодні на рівні касаційної інстанції, забезпечуючи професійне представництво Генеральна прокуратура України може відстояти прийняття рішення про відміну постанови Запорізького окружного адміністративного суду від 31.10.2013, ухвали Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 02.12.2014 у справі № [REDACTED], а на рівні Запорізького районного суду відстояти задоволення позову прокуратури у цивільній справі № [REDACTED] та остаточно повернути землі лісу державі.

Для цього сьогодні є всі законні підстави.

Відміна вищезазначених рішень адміністративних судів дозволить остаточно вирішити питання повернення лісу на рівні Запорізького районного суду та Апеляційного суду Запорізької області.

Питання лише ускладнює те, що розгляд цивільної справи у Запорізькому районному суді призначено на 06.05.2015, а судові засідання щодо розгляду касаційного провадження у Вищому адміністративному суді України призначено на 02.06.2015 року.

Таким чином, судові засідання у Запорізькому районному суді відбудеться раніше ніж судові засідання у Вищому адміністративному суді України.

Між тим, чинність рішень Запорізького окружного адміністративного суду та Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду у справі № [REDACTED], питання щодо відміни яких буде розглянуте лише 06.05.2015 року у Вищому адміністративному суді України, відповідно до яких протиправне розпорядження голови Запорізької районної державної адміністрації від 29.12.2012 №1323 Полуніна О.М. було визнане законним, може мати негативні наслідки для вирішення питання з поверненням лісу державі на рівні Запорізького районного суду.

Адже, спираючись на відповідні чинні рішення адміністративних судів, сторона відповідача на рівні Запорізького районного суду наполягає на відмові у задоволенні позовних вимог прокуратури, враховуючи, що апеляційним адміністративним судом підтверджено факт законності розпорядження голови райдержадміністрації Полуніна О.М., на підставі якого землі лісу перейшли у приватну власність.

Таким чином, занадто тривалий процес розгляду цієї справи на рівні суду касаційної інстанції значно ускладнює процес повернення лісу державі.

Відповідне питання можна розв'язати спираючись на процесуальні повноваження (перенесення, тощо) та забезпечити, щоб остаточне рішення Запорізького районного суду у вказаній цивільній справі було прийняте після розгляду справи у Вищому адміністративному суді України, або навпаки пришвидшити розгляд касаційної скарги.

Однозначно необхідно враховувати, що відповідні справи пов'язані між собою.

Запорізька громадськість чекає на остаточні вердикти Вищого адміністративного суду України та Запорізького районного суду, сподіваючись на те, що рішення Запорізького окружного адміністративного суду та Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду у справі № [REDACTED] а будуть відмінені, а землі лісу повернуться до державної власності.

Тому, сьогодні покладаються великі сподівання саме на позицію Генеральної прокуратури України та забезпечення з її боку професійного представництва позиції прокуратури на рівні суду касаційної інстанції.

Враховуючи викладене, бажаючи максимально сприяти поновленню законності та якнайшвидшому поверненню до державної власності всіх без виключення земель Розумівського лісу, а отже, остаточному вирішенню цієї резонансної справи, поважаючи незалежність суду, без жодних намірів втрутитись та вплинути на судовий процес, керуючись ст. 15, частиною 5 ст. 17 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу:

1) Забезпечити з боку Генеральної прокуратури України належну участь представників прокуратури під час розгляду у Вищому адміністративному суді України касаційного провадження, відкритого Ухвалою від 14.01.2015 (№ [REDACTED]) в адміністративній справі № [REDACTED], а також у Запорізькому районному суді цивільної справи № [REDACTED].

Залучити для участі у розгляді цих справ найкращих фахівців Генеральної прокуратури України та взяти це питання на контроль Генеральної прокуратури України;

2) В межах повноважень голови Вищого адміністративного суду України, а також в межах повноважень голів Запорізького районного суду та Апеляційного суду Запорізької області - створити для суддів, задіяних у розгляді адміністративної справи № [REDACTED], а також цивільної справи № [REDACTED] ц всі необхідні умови, що забезпечать об'єктивність, неупередженість та оперативність розгляду відповідних справ.

З повагою,
народний депутат України



С. Соборук (N212)