



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1241
15.05.2015

Міністру внутрішніх справ України
АВАКОВУ А.Б.

Шановний Арсене Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народних депутатів України Ємця Л.О. та Кривошеї Г.Г., оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 травня 2015 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: на 4 арк. у 1 прим.;

матеріали на 58 арк. – тільки адресату.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 419/5-1089

" 24 " квітня 2015 р.

Генеральному прокурору
України
Шокіну В.М.

✓ Міністру внутрішніх справ
України
Авакову А.Б.

Міністру юстиції України
Петренку П. Д.

Копія: Москаленко Н.І.
пров. Землянський, 14
м. Київ, 01014

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо бездіяльності правоохоронних органів та винесення незаконних та необґрунтованих рішень суддями Царевич Оксаною Ігорівною, Кицюком Віктором Петровичем, Волковою Світланою Яківною, Вовком Сергієм Володимировичем та іншими у справі Москаленко Ніни Іванівни та Москаленко Ганни Макарівни.

Справа Москаленко Ніни Іванівни викликала широкий громадський резонанс у суспільстві та численні публікації у засобах масової інформації, оскільки починаючи з 2012 року вона та її родина піддаються тиску з боку невідомих осіб з метою примушення її віддати свій житловий будинок, що усугубляється злочинною бездіяльністю правоохоронних органів та винесенням завідомо неправосудних рішень суддями Печерського районного суду м. Києва.

За наявною інформацією, Москаленко Н.І., на підставі договору купівлі-продажу від 30 червня 1987 року, та її матері Москаленко Г.М., на підставі свідоцтва про право на спадщину за законом від 5 серпня 2010 року, належить по 1/3 житлового будинку, який розташований по [REDACTED] на Печерських пагорбах у центрі міста Києва. Інша третина цього будинку належить невстановленій особі, яка через посередників неодноразово намагалася викупити долі Москаленків, проте останні категорично відмовились це зробити.

Ймовірний співвласник будинку з квітня 2012 року здійснив цілий ряд заходів, направлених на створення нестерпних умов для проживання

Москаленків у спільному будинку з метою під тиском примусити їх продати свої долі. Так, невідомими людьми робилися чисельні спроби незаконного захоплення земельної ділянки, на якій розташований будинок; від імені співвласника в різний час до будинку підселялися ромські сім'ї та люди кримінальної зовнішності, які своїм антисоціальним способом життя постійно провокували створення штучних конфліктів між ними та родиною Москаленків.

Не отримавши бажаного для себе результату такими методами, ініціатор рейдерського захоплення будинку, задіявши зв'язки у правоохоронних органах, добився незаконного порушення Печерським РУ УМВС України в місті Києві двох кримінальних справ стосовно Москаленко Н.І.: одну - за фактом нібито нанесення тілесних ушкоджень громадянину Боднару В.В. середньої тяжкості, який намагався проникнути на територію належної їй земельної ділянки (внесено до ЄРДР за № [REDACTED]), другу - за підозрою у вбивстві її вітчима, якому раніше належала 1/3 будинку по провул. [REDACTED] (внесено до ЄРДР 29.11.2012р. за № [REDACTED], 29.11.2012р.).

Під час розгляду в Печерському районному суді м. Києва кримінальної справи порушеної проти Москаленко Н.І. за фактом нанесення тілесних ушкоджень громадянину [REDACTED], головуючим суддею Кицюком В.П. було допущено численні порушеннями норм процесуального права, у зв'язку з чим до Генеральної прокуратури України було спрямовано ряд звернень з метою перевірки фактів та вжиття відповідних заходів, які залишились без належного реагування.

22.05.2015 року слідчим відділом Печерського РУ ГУМВС України в м. Києві кримінальне провадження внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № [REDACTED] за ознаками кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч.2 ст.122 Кримінального кодексу України було закрито, у зв'язку з відсутністю складу злочину. Однак, обґрунтування закриття кримінальної справи дає підстави для можливості оскарження його у судовому порядку.

Яскравим прикладом роботи правоохоронних органів у справі Москаленко Н.І. є те, що в рамках проведення досудового розслідування за підозрою у побитті [REDACTED] було накладено арешт на її будинок, який навіть після закриття кримінальної справи не знято, що ускладнює вирішення житлово-комунальних питань стосовно відновлення будинку та прибудинкової території після рейдерських захоплень.

Кримінальна справа за підозрою Москаленко Н.І. у вбивстві свого вітчима Михайленка І.П. була закрита у зв'язку з відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення, проте 11.07.2013 року суддею Печерського районного суду м. Києва Царевич О.І. за поданням адвоката Михайленка С.П. винесено ухвалу про відновлення досудового розслідування у цій справі.

Паралельно із намаганнями притягнути Москаленко Н.І. до кримінальної відповідальності, рейдери також вживають заходів щодо позбавлення права власності на частку будинку її матері – Москаленко Ганни Макарівни в судовому порядку.

За невстановлених обставин з архіву зникло рішення суду про розірвання шлюбу між Москаленко Г.М. та її чоловіком, та залишилися лише рішення про

поділ майна та стягнення аліментів на доньку, у зв'язку з чим Переяслів-Хмельницьким міськрайонним управлінням юстиції у Київській області 21.09.2012 року було видано повторне свідоцтво про шлюб, який фактично був розірваний ще у 1965 році. На підставі чого в подальшому було визнано недійсним її шлюб з Михайленком Іваном Петровичем (свідоцтво про одруження серії [REDACTED] року).

Після цього, рішенням судді Печерського районного суду міста Києва Вовка С.В від 13 грудня 2012 року визнано недійсним свідоцтво про право на спадщину за законом від 5 серпня 2010 року, видане на ім'я Москаленко Г.М., припинене її право власності на 1/3 житлового будинку по провул. [REDACTED] у місті Києві, визнано таке право за Михайленком С.П., племінником покійного чоловіка Москаленко Г.М., який заявив свої права на спадкове майно майже через два роки після смерті останнього, зобов'язано виселити Москаленків з належного їм будинку. Це рішення є незаконним і носить замовний характер. Так, розглядавши справу суддя Печерського районного суду міста Києва Вовк С.В. грубо порушив вимоги статей 1270, 1272 Цивільного кодексу України щодо наслідків пропущення строку для прийняття спадщини. Обґрунтовуючи своє рішення про задоволення позову Михайленка С.П. стосовно його прав як спадкоємця через рік після закінчення шестимісячного строку на прийняття спадщини, суддя не врахував того, що цей строк є пресікальним і не підлягає поновленню. Оскільки за змістом статті 1272 Цивільного кодексу України Михайленко С.П. вважається таким, що не прийняв спадщину, його вимоги щодо визнання за ним права власності на 1/3 житлового будинку по [REDACTED] у місті Києві є абсолютно безпідставними.

Також, судом було проігноровано той факт, що Москаленко Г.М. та Михайленко І.П. (спадкодавець) з 1990 року, тобто протягом 20 років, проживали однією сім'єю, вели спільне господарство, і відповідно до Цивільного кодексу України Москаленко Г.М. є мінімум спадкоємцем четвертої черги.

Незважаючи на незаконність рішення Печерського районного суду міста Києва від 13 грудня 2012 року, ухвалою Апеляційного суду міста Києва від 13 лютого 2012 року воно було залишено без змін. Судові рішення оскаржені Москаленко Н.І. до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Проте, ухвалою Вищого спеціалізованого суду України їй було відмовлено у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою.

30 вересня 2013 року ухвалою судді Печерського районного суду м. Києва Волкової С.Я. було відмовлено Москаленко Н.І. у накладенні арешту на спірну 1/3 частину будинку, що надало можливість невстановленим особам і надалі здійснювати тиск на родину Москаленків.

Продовжуючи боротьбу за свої права Москаленко Г.М. 15.01.2015 року звернулася до Печерського суду з позовом до Михайленка С.П. про встановлення факту перебування у фактичних шлюбних відносинах, припинення права власності на 1/3 частини будинку та визнання права власності на 1/3 будинку.

Зважаючи на резонанс, який отримали зазначені події у суспільстві, враховуючи безпорадність та бездіяльність відповідних органів прокуратури і юстиції, Міністерства внутрішніх справ та судової системи, на які покладені контролюючі функції, вищезазначені факти обумовлюють необхідність забезпечення парламентського контролю.

Враховуючи наведене, керуючись ст.15 Закону України «Про статус народного депутата України» прошу:

Генерального прокурора України Шокіна В.М. дати доручення відповідним структурним підрозділам:

- здійснити перевірку обґрунтованості та належного закриття кримінального провадження проти Москаленко Н.І. внесеного до ЄРДР за № [REDACTED] з метою усунення можливостей зловживання окремими особами щодо його поновлення;
- здійснити перевірку законності накладення арешту на майно родини Москаленків та доцільності його продовження;
- здійснити перевірку фактів порушення законодавства під час розгляду судових справ суддями Печерського районного суду м. Києва Царевич О.І., Кицюком В.П. Волковою С.Я., Вовком С.В. та іншими;

Взяти під особистий контроль питання відновлення та захисту порушених прав родини Москаленків.

Міністра внутрішніх справ України Авакова А.Б. дати доручення відповідним структурним підрозділам:

- провести службову перевірку законності дій працівників Печерського РУ ГУ МВС України в м. Києві під час проведення досудового розслідування у кримінальних справах внесених до ЄРДР за № [REDACTED] та № [REDACTED];
- здійснити перевірку законності накладення арешту на майно родини Москаленків та доцільності його продовження в рамках досудового розслідування № [REDACTED];
- перевірити обставини за яких з архіву зникло рішення суду про розірвання шлюбу між Москаленко Г.М. та її першим чоловіком та притягнути винних осіб до відповідальності.

Взяти під особистий контроль питання відновлення та захисту порушених прав родини Москаленків.

Міністра юстиції України Петренка П.Д. дати доручення відповідним структурним підрозділам:

- перевірити законність видання повторного свідоцтва про шлюб між Москаленко Г.М. та її першим чоловіком ([REDACTED] від 21.09.2013), що стало наслідком скасування свідоцтва про шлюб з її другим чоловіком - Михайленком І.П (свідоцтво про одруження серії [REDACTED]).

Інформацію щодо розгляду депутатського запиту та вжиті заходи по кожному питанню прошу надати у встановлений законодавством термін.

Додаток: на 58 арк.

З повагою
Народні депутати України

 Л. Ємець /419
Г. Кривошея /064