



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1720

05.06.2015

Тимчасово виконуючому обов'язки
Голови Державної фінансової
інспекції України

ДИБІ М.І.

Шановний Михайле Івановичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Кривенка В.М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 5 червня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 322/3 2-15

«04» вересня 2015 р.

Т. в. о. Голови Державної фінансової
інспекції України
М. І. Дибі

04070, м. Київ, вул. Сагайдачного, 4

Щодо законності витрат
Державним підприємством
“Український інститут
промислової власності”

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Шановний Михайле Івановичу!

До мене як до народного депутата України звернувся адвокат, Координатор ініціативи КОЛО Правозахист [REDACTED], який не вперше піднімає питання зловживань у Державному підприємстві “Український інститут промислової власності”.

27 березня 2015 року я звернувся до згаданого підприємства з тим, щоб отримати і проаналізувати інформацію, викладену у зверненні (копія звернення додається).

У зв'язку із зловживаннями фінансового плану, я попросив надати мені:

1. Копію договору № 16-2757 від 19.01.2015 р., укладеного між Державним підприємством “Український інститут промислової власності” та ТОВ «УПК-Аудит Лтд.».

2. Копії документів, наданих ТОВ «УПК-Аудит Лтд.» Державному підприємству «Український інститут промислової власності» на виконання договору № 16-2757 від 19.01.2015 року.

3. Інформацію про дату та номер реєстрації в Державному підприємстві «Український інститут промислової власності» документів, наданих ТОВ «УПК-Аудит Лтд.» на виконання договору № 16-2757 від 19.01.2015 року.

4. Інформацію про порядок реєстрації Державним підприємством «Український інститут промислової власності» вхідної кореспонденції.

5. Копію посадової інструкції особи, відповідальної за реєстрацію Державним підприємством «Український інститут промислової власності» вхідної кореспонденції.

6. Копію Плану Державного підприємства "Український інститут промислової власності" з фінансування основних напрямів діяльності Державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні на 2015 рік, ухваленого рішенням Колегії Державної служби інтелектуальної власності України 27.11.2014 р. і затвердженого наказом ДП «УІПВ» № 276 від 12.12.2014 року.

Однак, Державне підприємство "Український інститут промислової власності" відмовило у наданні зазначених документів, що ставить під сумнів законність витрат на проведення аудиту підприємства.

Крім цього, заявник зазначає, що в квітні 2015 року з підприємства було звільнено мінімум три працівника на підставі п. 5 ч. 1 ст. 41 КЗпП (у зв'язку із припиненням повноважень посадових осіб).

Проте звільнені працівники (заступник директора, головний бухгалтер) не є посадовими особами у визначенні п. 5 ч. 1 ст. 41 КЗпП.

Оскарження звільнення є правом таких осіб, однак зазначена підстава звільнення передбачає виплату середнього заробітку за шість місяців.

З огляду на це, виникає питання законності витрат на проведення аудиту і виплати вихідної допомоги.

На підставі вищенаведеного, керуючись ст. 16 Закону України "Про статус народного депутата України",

ПРОШУ:

1. Перевірити законність витрат Державним підприємством «Український інститут промислової власності» та ТОВ «УПК-Аудит Лтд.» по договору № 16-2757 від 19.01.2015 р.

2. Перевірити законність витрат Державним підприємством "Український інститут промислової власності" по виплаті вихідної допомоги звільненим за п. 5 ч. 1 ст. 41 КЗпП працівникам.

Про результати розгляду звернення прошу повідомити мене в передбачений законодавством строк.

Додатки на двох аркушах.

З повагою

Народний депутат України



Віктор КРИВЕНКО

(посб. №132)