



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1825

19.06.2015

Генеральному прокурору України

ШОКІНУ В.М.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Паламарчука М.П., оголошений на засіданні Верховної Ради України 19 червня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: на 3 арк. у 1 прим.;

матеріали на 28 арк. - тільки адресату.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 148

«15» 06 2015 р.

Генеральному прокурору України

В. М. Шокіну

01011, м. Київ, вул. Різницька 13/15

*Щодо незаконного обрання Ганишу Василю
Васильовичу запобіжного заходу у виді
тримання під вартою*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Шановний Вікторе Миколайовичу!

До мене, як до народного депутата України, звернувся адвокат [REDACTED], який надає правову допомогу Ганишу Василю Васильовичу, якого прокуратура Автономної Республіки Крим підозрює у вчиненні особливо тяжкого злочину – державній зраді (кримінальне провадження № [REDACTED] від 02.04.2015 р.).

Прокуратура вважає, що Ганиш Василь Васильович, будучи громадянином України, депутатом Верховної Ради Автономної Республіки Крим шостого скликання, повноваження якої достроково припинено постановою Верховної Ради України від 15 березня 2015 року № 891, нехтуючи вимогами Конституції і законів України, перебуваючи в м. Сімферополі впродовж березня 2014 року продовжив свою роботу в незаконно створеній Державній Раді Республіки Крим, чим забезпечив функціонування незаконно створеного представницького органу та сприяв представникам Російської Федерації у проведенні підривної діяльності на території України.

Хочу зазначити, що це єдиний депутат, який не голосував за від'єднання Криму, у якого були проблеми з нинішньою владою, у якого переслідували сім'ю, якого звільнили з роботи. Він приїхав на континентальну частину України і його заарештували. Вважаю, що це абсолютно неправильно.

Свою позицію щодо єдиної України Ганиш В. В. виклав інтернет-виданню kafanews 6 березня 2014 року одразу після голосування, а саме: «Из 88 присутствующих зарегистрированных депутатов за это решение проголосовали более 70-ти. Я не имел права поддержать данное предложение, так как согласно предварительным договоренностям между депутатами и руководством Верховной Рады Крыма было принято предварительное решение о проведении референдума исключительно с целью значительного усиления статуса автономии в составе Украины. Сегодня же было вынесен совсем другой проект решения. Кроме этого, данный вопрос был вынесен на заседание сессии без предварительного обсуждения на фракции партии регионов. Данная спешка в принятии очень важного для крымчан решения как минимум необоснованная и опасная» http://kafanews.com/novosti/85718/deputaty-progolosovali-za-prisoedinenie-kryma-k-rossii_2014-03-06.

Натомість, обвинувачення вважає, що Ганиш В. В. є зрадником України та щодо нього слід обрати запобіжний захід у виді тримання під вартою.

Велике занепокоєння викликає факт відсутності будь-яких ґрунтовних доказів здійснення державної зради, грубих процесуальних порушень під час затримання (не надано правову допомогу, хоча санкція передбачає обов'язкову участь захисника, особистий огляд в присутності особи протилежної статі, незаконне позбавлення волі, несвоєчасне вручення підозри тощо), вручення підозри (підозра вручена не уповноваженою особою) тощо.

Єдиним доказом, яким оперує сторона обвинувачення є скріншот із сайту.

Попри численні процесуальні порушення і відсутність будь-яких доказів суд обирає запобіжний захід у виді тримання під вартою.

Проте, суд і прокуратура не звернули увагу на аргументи захисту щодо репутації та стану здоров'я Ганиша В. В.

Ганиш В. В. відомий в Автономній Республіці Крим як людина, яка підтримує територіальну цілісність України в кордонах 1991 року.

В Криму всі знають, що Ганиш В. В. займає проукраїнську, патріотичну позицію. Саме з цієї причини він в знак протесту проти окупації звільнився з посади заступника міського голови міста Феодосія 8 квітня 2014 року.

На підтвердження цього зазначу, що в день обрання запобіжного заходу в ЗМІ з'явилось декілька повідомлень, які позитивно характеризують особу Ганиша В. В.

Так, ідеологічний супротивник України, керівник незаконно створеної Державної Ради Республіки Крим Константинов В. заявив: «Мы изучаем этот вопрос. Надо разобраться, кто его задержал. Всем известно, что Ганыш не участвовал в сессиях (ВС Крыма) 26 и 27 февраля, он не являлся сторонником крымского референдума. Для меня это удивительно. РИА Новости <http://ria.ru/world/20150429/1061648349.html#ixzz3ZBTKKC28>».

Зазначена інформація доводилась до відома слідчого судді і сторони обвинувачення, проте залишилась без уваги.

Звертаю увагу, що Ганиш В. В. є інвалідом другої групи та має серйозні проблеми зі здоров'ям.

У 2003 та 2008 роках йому зробили дві складні операції на серці, що підтверджується довідкою. За даними медичних документів у 2003 році Ганишу В. В. проведено аортокоронарне шунтування і висічення аневризми, а у 2008 році йому проведено надскладну операцію по протезуванню аортального клапану з приводу стенозу.

Додатковим свідченням небезпеки перебування його у слідчому ізоляторі є те, що одразу після засідання апеляційного суду по розгляду скарги Ганишу В. В. стало погано прямо в приміщенні суду. Тільки оперативне надання медичної допомоги врятувало життя людині.

Вважаю, що сторона обвинувачення повинна більш уважно розглянути питання участі Ганиша В. В. у формуванні незаконних органів, з тим, щоб справжні патріоти України не були покарані за вчинення державної зради.

Також прошу врахувати стан здоров'я та потребу Ганиша В. В. в якісному медичному нагляді кардіологом.

На підставі вищенаведеного, керуючись ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України",

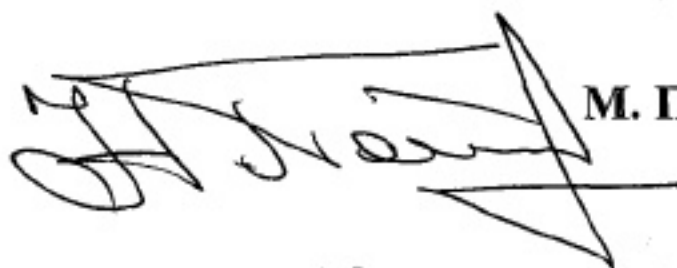
ПРОШУ:

1. Вжити заходів щодо недопущення безпідставного обвинувачення Ганиша Василя Васильовича у вчиненні державної зради.
2. Врахувати стан здоров'я та потребу Ганиша Василя Васильовича в якісному медичному нагляді кардіологом.

Додатки: на 28 арк.

З повагою

Народний депутат України



М. ПАЛАМАРЧУК

(п. 100)