



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2083

03.07.2015

Генеральному прокурору України

ШОКІНУ В.М.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народних депутатів України Козака Т. Р. та Німченка В. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 3 липня 2015 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: на 3 арк. у 1 прим.

матеріали на 22 арк. - тільки адресату

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул М.Грушевського,5

№ 37/01-07

від "01" листопада 2015 року

Генеральному прокурору України
В. ШОКІНУ

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо зволікання розслідування правоохоронними органами Дніпровського району міста Києва замаху на вбивство

До народних депутатів України звернулась громадянка [REDACTED] з приводу зловживань та фактичного прокривання злочинних дій її колишнього чоловіка [REDACTED] працівниками Дніпровської районної прокуратури та Дніпровського РУ ГУ МВС України у м. Києві.

За її твердженням, 11.02.2012 року в квартирі № 84 по вул. Русанівській набережній, 4/1 м. Києва, її чоловік – [REDACTED] на підґрунті неприязних відносин та з метою змушення залишити йому квартиру, намагався її вбити, здійснивши постріл з пістолета, цілячись в голову.

З приводу злочинних дій [REDACTED] зверталась із заявою до Дніпровського РУ ГУ МВС України в м. Києві, але кримінальна справа № 04-31749 була порушена лише через шість місяців за ознаками злочину, передбаченого частиною першою статті 296 КК України, що на її погляд, не відповідає фактичним злочинним діям [REDACTED]

Проте, незважаючи на очевидність скоєння такого тяжкого злочину, як замах на вбивство, дії [REDACTED] були кваліфіковані, як хуліганство. В ході

проведення досудового слідства при нез'ясованих обставинах зникли речові докази, в тому числі, пістолет та куля виявлена в кріслі на місці злочину.

почуваючи свою безкарність та покривання його дій з боку правоохоронних органів почав знову погрожувати зброєю, в тому числі пістолетом та вимагати, щоб вона залишила квартиру.

16 липня 2012 року заступником прокуратури Дніпровського району м. Києва Дичаковським Д.В. кримінальна справа була закрита з посиланням на відсутність складу злочину.

Постановою Дніпровського районного суду м. Києва від 29 серпня 2012 року зазначене рішення прокурора про закриття кримінальної справи було скасовано як незаконне і передчасне, без перевірки факту наявності небезпечних діянь з боку підозрілого.

Проявляючи заінтересованість в звільненні від кримінальної відповідальності за тяжкі злочини прокурор оскарживши рішення суду послався на пояснення самого підозрілого, що нібито у нього не було намірів стріляти в При цьому, по суті приховав в своїй апеляційній скарзі той факт, що внаслідок пострілу було прострелено спинку крісла, в якому сиділа на рівні голови.

Ухвалою Апеляційного суду м. Києва від 1 жовтня 2012 року апеляцію прокурора, який брав участь у розгляді скарги судом першої інстанції, залишено без задоволення.

Проте, протягом 2013 – 2015 років скарги до правоохоронних органів і органів досудового слідства на незаконність дій Дніпровської районної прокуратури та Дніпровського РУ ГУ МВС України у місті Києві та щодо зволікання розслідування злочину залишаються без уваги.

Керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України» та зважаючи на документальні підтвердження незаконності дій керівництва районної прокуратури та керівництва Дніпровського РУ ГУ МВС України, просимо:

1. Надати правову оцінку обставинам викладеним в у депутатському запиті;

2. Перевірити факт зволікання та покривання злочинних дій

3. Зобов'язати посадових осіб прокуратури Дніпровського району м. Києва відповідальних за розслідування справ стосовно [REDACTED], в діях якого містяться ознаки посягання на вбивство (частина друга ст. 355 Кримінального кодексу України) дотримуватись законності та вирішити питання щодо кримінальної відповідальності [REDACTED]

4. Повідомити про наслідки перевірки та вжиті заходи.

Додатки:

1. Копія заяви про злочин [REDACTED] від 11.02.2012 р.;
2. Копія постанови Дніпровського районного суду м. Києва від 11.05.2012 р.;
3. Копія скарги на бездіяльність Дніпровського РУ від 29.05.2012 р.;
4. Копія постанови Заступника прокурора Дніпровського району м. Києва від 16.07.2012 р.;
5. Копія скарги на дії слідчого від 18.07.2012 р.;
6. Копія постанови Дніпровського районного суду м. Києва від 29.08.2012 р.;
7. Копія ухвали Апеляційного суду м. Києва від 01.10.1012 р.;
8. Копія листа-відповіді Генеральної прокуратури України від 12.2012 р.;
9. Копія скарги [REDACTED] Генеральному прокурору України від 10.12.2014 р.

З повагою,

Народні депутати України



Козак Т.Р.

(N 173)



Німченко В.І.

(N 184)