



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2270

17.07.2015

Генеральному прокурору України

**ШОКІНУ В.М.**

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Німченка В.І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 липня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** на 3 арк. у 1 прим.;

матеріали на 31 арк. - тільки адресату.

З повагою

**В. ГРОЙСМАН**

22 70



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул М.Грушевського, 5

№ 38/14-07

від "14" липеня 2015 року

Генеральному прокурору України  
**В. ШОКІНУ**

## ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Стосовно довготривалого та неналежного розслідування кримінального провадження щодо незаконного заволодіння акціями ВАТ «Житомирводбуд»*

До мене, як до народного депутата України звернувся голова правління ВАТ «Житомирводбуд» [REDACTED] стосовно довготривалого та неналежного розслідування кримінальних проваджень правоохоронними органами щодо незаконного заволодіння акціями ВАТ «Житомирводбуд» у березні 2008 року.

[REDACTED] зазначає, що у період з березня 2008 року по вересень 2008 року [REDACTED] шляхом укладання шахрайським способом договорів купівлі-продажу придбали акції ВАТ «Житомирводбуд» та в подальшому у незалежного реєстратора ЗАТ «Трансферт» провели перереєстрацію права власності на цінні папери та зареєструвались як акціонери ВАТ «Житомирводбуд».

За фактом підробки та використання завідомо підроблених документів щодо купівлі-продажу акцій ВАТ «Житомирводбуд» 5 серпня 2008 року порушено кримінальну справу № 08/070414 за ознаками злочину, передбаченого частинами другою, третьою статті 358 Кримінального кодексу України, а в подальшому, 2 березня 2010 року, порушено ще одну кримінальну справу за ознаками злочину, передбаченого частиною другою статті 15, частиною четвертою статті 190, частинами другою, третьою статті 358 Кримінального кодексу України.



Вказані кримінальні провадження неодноразово закривались з різних підстав, а досудове слідство у них поновлювалося лише після чергової скарги представників та членів колективу ВАТ «Житомирводбуд» до керівників правоохоронних органів як обласного рівня так і Генеральної прокуратури України. При цьому, повідомлення про прийняті процесуальні рішення голові правління ВАТ «Житомирводбуд» надсилались не відразу, а на протязі від одного до п'яти місяців, незважаючи на те, що в кожній постанові є пункт про її направлення зацікавленим особам.

Як вбачається з матеріалів звернення, експертно-криміналістичною лабораторією УМВС України в Житомирській області було визнано факт підробки печатки, яка використовувалась на представлених документах для реєстрації нового керівника ТОВ «Житомирводбуд». Наведені доводи засвідчують, що за допомогою державного реєстратора [REDACTED] та використання підробленої печатки, було отримано свідоцтво про державну реєстрацію юридичної особи, з посиланням на те, що оригінал втрачено. Проте, як стверджується в зверненні, оригінал свідоцтва з моменту його видачі в 1996 році зберігається в ВАТ «Житомирводбуд» і ніколи не втрачався. Зазначені обставини мають отримати окрему правову оцінку щодо наявності кваліфікаційних ознак кримінальних правопорушень.

За твердженням [REDACTED] неправомірні дії [REDACTED] а також бездіяльність посадових осіб УМВС України в Житомирській області і прокуратури Житомирської області, призвели до того, що ВАТ «Житомирводбуд» не в змозі використовувати свої виробничі потужності в повному об'ємі, а чисельність працівників підприємства з 2008 року з 1000 зменшилась до 100 чоловік. Створюються всі обставини для банкрутства ВАТ і його рейдерського захоплення.

Керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України» та з метою з'ясування причин довготривалого та неналежного розслідування кримінальних проваджень за заявами Голови правління ВАТ «Житомирводбуд», прошу:

1. Вжити заходів для всебічного, повного та об'єктивного розслідування, викладених у зверненні обставин;
2. З'ясувати причини довготривалого та неналежного розслідування кримінальних проваджень за заявами голови правління ВАТ «Житомирводбуд».

## Додатки:

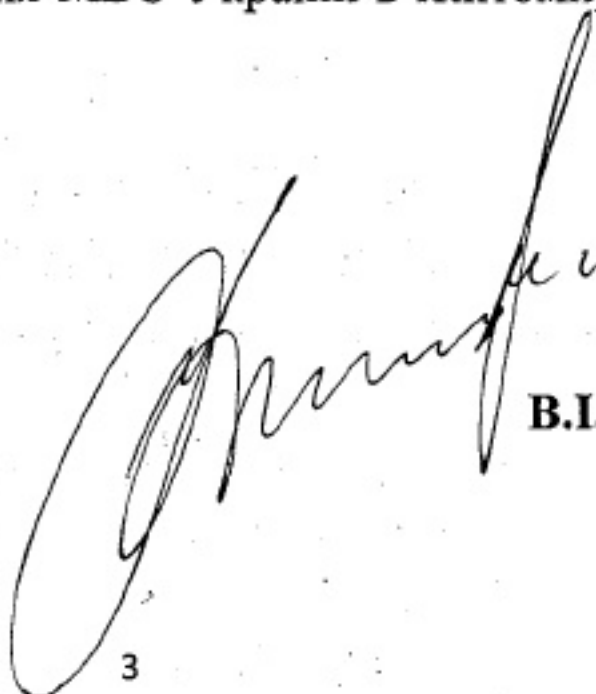
1. Копія звернення Голови правління ВАТ «Житомирводбуд»;
2. Копія Постанови СУ УМВС України в Житомирській області про закриття кримінальної справи від 23.06.2011 р.;
3. Копія Постанови Корольовського районного суду м. Житомир від 16.03.2012 р.;
4. Копія Постанови Житомирської обласної прокуратури від 06.08.2012 р.;
5. Копія Повідомлення Солом'янського РУ ГУМВС України в м. Києві від 02.11.2008 р.;
6. Копія Протоколу проведення контролю за реєстрацією акціонерів для участі у загальних зборах;
7. Копія повідомлення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про направлення примірника Протоколу проведення контролю за реєстрацією акціонерів для участі у загальних зборах від 03.11.2008 р.;
8. Копія Свідоцтва про державну реєстрацію юридично особи ВАТ «Житомирводбуд» від 10.06.1996 р.;
9. Копія Свідоцтва про державну реєстрацію юридично особи ВАТ «Житомирводбуд» від 01.12.2008 р.;
10. Копія Повідомлення управління МВС України в Житомирській області від 21.01.2009 р.;
11. Копія Висновку експерта УМВС України в Житомирській області від 05.02.2009 р.;
12. Копія Постанови про закриття кримінального провадження від 28.10.2014 р.;
13. Копія відповіді Прокуратури Житомирської області на звернення голови правління ВАТ «Житомирводбуд» від 22.09.2014 р.;
14. Копія відповіді Прокуратури Житомирської області на звернення голови правління ВАТ «Житомирводбуд» від 17.06.2015 р.;
15. Копія Ухвали Богунського районного суду м. Житомир від 12.06.2015 р. ;
16. Копія повідомлення Управління МВС України в Житомирській області від 27.04.1015 р.

*Всього 31 арк.*

З повагою,

Народний депутат України

*Фас. № 184*



**В.І. Німченко**