



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2337

17.07.2015

Голові Вищої ради юстиції

БЕНЕДИСЮКУ І.М.

Шановний Ігорю Михайловичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народних депутатів України Геращенко І.В. та Ар'єва В.І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 липня 2015 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН

2338



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

"16" червня 2015. Б 294

Голові Вищої Раді Юстиції
Бенедисюку І.М.

Голові Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
Козьякову С. Ю.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо здійснення перевірки про наявність підстав для притягнення суддів Ірпінського міського суду Київської області до відповідальності, звільнення їх з займаних посад у зв'язку з ухваленням виправдувального вироку [REDACTED] що викликає сумнів у їх об'єктивності, чесності та непідкупності

Шановний Ігоре Михайловиче!
Шановний Сергію Юрійовичу!

Винесення виправдувального вироку Ірпінським міським судом Київської області щодо экс-ректора Національного університету податкової служби [REDACTED], який підозрюється в корупції, викликало великий резонанс у суспільстві та критичні оцінки з боку експертів в галузі юриспруденції.

При розгляді у відкритому судовому засіданні кримінальної справи № [REDACTED], внесеної до Єдиного реєстру досудових розслідувань 24.07.2013 року по обвинуваченню [REDACTED] в корупції, під час якого представник Генеральної Прокуратури виступав за винесення обвинувального вироку і призначення покарання у вигляді позбавлення волі строком на 9 років з конфіскацією майна і позбавленням права обіймати відповідні посади строком на 3 роки, судді, що брали участь в процесі, демонстрували, на думку багатьох експертів і спостерігачів, непрофесійність та заангажованість і винесли рішення, яке викликало обурення суспільства та підриває довіру українців до судової системи в Україні. Не врахувавши зібрані у ході досудового розслідування факти зловживань та порушень закону з боку обвинувачуваного, суд дійшов висновку про недоведеність вини обвинуваченого.

8 червня ц.р. судді Ірпінського міського суду Київської обл. [REDACTED] не взявши до уваги фактичних доказів у справі: надане оперативне відео, показів свідків, дійшли висновку, що колишній ректор не винний в хабарництві, а кримінальне провадження щодо нього підлягає закриттю. Поза увагою суду залишився факт безпосередньої передачі [REDACTED] грошових кошти в розмірі 80 000 грн. міченими купюрами з рук батьків абітурієнта за сприяння в успішній здачі вступних іспитів сином, [REDACTED], котрі обвинувачений поклав у свій портфель.

[REDACTED] затримали у липні 2013 року в момент отримання конверта. Одразу ж кабінет обшукали та знайшли ще \$ 30 тисяч. Пізніше суд відпустив экс-ректора під домашній арешт з електронним браслетом. [REDACTED] є підозрюваним у низці інших кримінальних проваджень, пов'язаних з корупцією, порушеннями норм кримінально-процесуального кодексу щодо виконання міри запобіжного заходу: втік з-під домашнього арешту, незаконно перетнув кордон. Це цілий ряд фактів протизаконної поведінки [REDACTED], яким не було дано судом ніякої оцінки.

Вказані факти, що містяться в діях суддів Ірпінського міськсуду, на нашу думку, містять ознаки порушення присяги та викликають серйозні сумніви щодо їх об'єктивності, неупередженості та незалежності, у чесності та непідкупності судових органів. На нашу думку, для здійснення справедливого правосуддя у цій кримінальній справі більш, ніж достатньо доказів, враховуючи і той факт, що [REDACTED] було затримано в момент передачі хабара в особливо великих розмірах.

ГПУ так само винесли протест щодо цього рішення суду та представила інші обвинувачення проти [REDACTED]

На підставі вищевикладеного в межах компетенції просимо вжити заходів:

- для здійснення дисциплінарної перевірки дій суддів та провадження стосовно суддів Ірпінського міського суду Київської області [REDACTED],

- у разі підтвердження фактів порушення присяги цими суддями, ініціювання питання про звільнення цих суддів з займаних посад з підстав, передбачених п. 5 ч. 5 статті 126 Конституції України (порушення суддею присяги), ч.2 ст.97, ст.116 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду на викладене та керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України» про результати розгляду запиту та вжиті заходи, а також прийняті рішення прошу повідомити у передбаченому чинним законодавством порядку.

Народні депутати України

Ірина Геращенко *МЗ*

Володимир Ар'єв

[Signature]
14161