



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2338

17.07.2015

Голові Вищої кваліфікаційної комісії  
суддів України  
**КОЗЬЯКОВУ С.Ю.**

Шановний Сергію Юрійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народних депутатів України Геращенко І.В. та Ар'єва В.І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 липня 2015 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

**В. ГРОЙСМАН**

2338



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

"16" червня 2015р. Б 294

Голові Вищої Раді Юстиції  
Бенедисюку І.М.

Голові Вищої кваліфікаційної комісії суддів України  
Козьякову С. Ю.

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо здійснення перевірки про наявність підстав для притягнення суддів Ірпінського міського суду Київської області до відповідальності, звільнення їх з займаних посад у зв'язку з ухваленням виправдувального вироку [REDACTED] що викликає сумнів у їх об'єктивності, чесності та непідкупності*

**Шановний Ігоре Михайловиче!**  
**Шановний Сергію Юрійовичу!**

Винесення виправдувального вироку Ірпінським міським судом Київської області щодо экс-ректора Національного університету податкової служби [REDACTED], який підозрюється в корупції, викликало великий резонанс у суспільстві та критичні оцінки з боку експертів в галузі юриспруденції.

При розгляді у відкритому судовому засіданні кримінальної справи № [REDACTED], внесеної до Єдиного реєстру досудових розслідувань 24.07.2013 року по обвинуваченню [REDACTED] в корупції, під час якого представник Генеральної Прокуратури виступав за винесення обвинувального вироку і призначення покарання у вигляді позбавлення волі строком на 9 років з конфіскацією майна і позбавленням права обіймати відповідні посади строком на 3 роки, судді, що брали участь в процесі, демонстрували, на думку багатьох експертів і спостерігачів, непрофесійність та заангажованість і винесли рішення, яке викликало обурення суспільства та підриває довіру українців до судової системи в Україні. Не врахувавши зібрані у ході досудового розслідування факти зловживань та порушень закону з боку обвинувачуваного, суд дійшов висновку про недоведеність вини обвинуваченого.

8 червня ц.р. судді Ірпінського міського суду Київської обл. [REDACTED] не взявши до уваги фактичних доказів у справі: надане оперативне відео, показів свідків, дійшли висновку, що колишній ректор не винний в хабарництві, а кримінальне провадження щодо нього підлягає закриттю. Поза увагою суду залишився факт безпосередньої передачі [REDACTED] грошових кошти в розмірі 80 000 грн. міченими купюрами з рук батьків абітурієнта за сприяння в успішній здачі вступних іспитів сином, [REDACTED], котрі обвинувачений поклав у свій портфель.

[REDACTED] затримали у липні 2013 року в момент отримання конверта. Одразу ж кабінет обшукали та знайшли ще \$ 30 тисяч. Пізніше суд відпустив экс-ректора під домашній арешт з електронним браслетом. [REDACTED] є підозрюваним у низці інших кримінальних проваджень, пов'язаних з корупцією, порушеннями норм кримінально-процесуального кодексу щодо виконання міри запобіжного заходу: втік з-під домашнього арешту, незаконно перетнув кордон. Це цілий ряд фактів протизаконної поведінки [REDACTED], яким не було дано судом ніякої оцінки.

Вказані факти, що містяться в діях суддів Ірпінського міськсуду, на нашу думку, містять ознаки порушення присяги та викликають серйозні сумніви щодо їх об'єктивності, неупередженості та незалежності, у чесності та непідкупності судових органів. На нашу думку, для здійснення справедливого правосуддя у цій кримінальній справі більш, ніж достатньо доказів, враховуючи і той факт, що [REDACTED] було затримано в момент передачі хабара в особливо великих розмірах.

ГПУ так само винесли протест щодо цього рішення суду та представила інші обвинувачення проти [REDACTED]

На підставі вищевикладеного в межах компетенції просимо вжити заходів:

- для здійснення дисциплінарної перевірки дій суддів та провадження стосовно суддів Ірпінського міського суду Київської області [REDACTED],

- у разі підтвердження фактів порушення присяги цими суддями, ініціювання питання про звільнення цих суддів з займаних посад з підстав, передбачених п. 5 ч. 5 статті 126 Конституції України (порушення суддею присяги), ч.2 ст.97, ст.116 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду на викладене та керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України» про результати розгляду запиту та вжиті заходи, а також прийняті рішення прошу повідомити у передбаченому чинним законодавством порядку.

Народні депутати України

Ірина Геращенко *МЗ*

Володимир Ар'єв

*[Signature]*  
14161