



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-46

04.09.2015

Прем'єр-міністру України

ЯЦЕНЮКУ А.П.

Шановний Арсенію Петровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Негоя Ф. Ф., оголошений на засіданні Верховної Ради України 4 вересня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН

46



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
НЕГОЙ ФЕДІР ФЕДОРОВИЧ

01008, м. Київ, вул. М.Грушевського, 5
Ел. пошта: Nehoi.Fedin@rada.gov.ua тел: (044) 255-31-42

Вих. № 080/15/ВК
від 2 вересня 2015 року

Прем'єр - міністру України
Яценюку Арсенію Петровичу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

щодо необхідності звільнення Голови Херсонської обласної державної адміністрації Путілова А.С. у зв'язку із організацією ним системи поборів на Чорноморському узбережжі та нанесення шкоди безпеці України

Шановний Арсенію Петровичу!

У серпні 2015 року всю Україну сколихнула інформація про арешт Голови Голопристанської [REDACTED] у зв'язку із отриманням хабара у розмірі 130 тисяч доларів США. Разом з тим, сама можливість отримання хабара у такому великому розмірі стала результатом незаконної діяльності Голови Херсонської обласної державної адміністрації Путілова Андрія Станіславовича.

26 червня 2015 року Путілов А.С. видає Розпорядження №390 "Про організацію в області заходів з благоустрою прибережної захисної смуги".

Відповідно до пункту 1 цього Розпорядження захисна смуга Азовського та Чорного моря (пляжна зона) в межах Херсонської області була "закріплена" за комунальними підприємствами обласного підпорядкування. Прибережна смуга Голопристанського району була "закріплена" за КП "Херсонські корисні копалини".

15 липня 2015 року Розпорядженням №419 прибережна смуга Скадовського та Голопристанського районів була перезакріплена за КП "Єдиний центр логістичного управління та контролю".

Чинне законодавство України не передбачає можливості "закріплювати" будь - які земельні ділянки за підприємствами та організаціями. Земельний кодекс України, Водний кодекс України передбачають, що земля може знаходитися у власності, оренді, постійному користуванні. Господарський кодекс України передбачає можливість закріплення земель у господарське відання та оперативне управління. Разом з тим такого поняття як "закріпити землі за підприємством" не існує.

Крім того, Херсонська обласна державна адміністрація, по суті, розпорядилася землями, які належать до територій різних територіальних громад, у тому числі землями, якими право розпорядження належить виключно до компетенції Новофедоріввської сільської ради Голопристанського району.

Попри явну і очевидну незаконність Розпорядження Путілова А.С. його почали активно виконувати. На підставі листа Путілова А.С. до Херсонської обласної ради виконувачем обов'язків директора КП "Єдиний центр логістичного управління та контролю" призначається [REDACTED] видає громадянину [REDACTED] "довіреність". Користуючись цією довіреністю [REDACTED] розпочинає разом з Головою Голопристанської РДА [REDACTED] злочинну діяльність - вимагає від підприємців, які працюють на узбережжі, три мільйони гривень за право працювати, погрожуючи, що у разі відмови "патріотично налаштовані сили" знищать їх бізнес фізично.

При цьому на сторінці соціальної мережі Фейсбук [REDACTED] зазначено, що сам [REDACTED] є мешканцем міста Севастополя, він розміщує повідомлення проросійського напрямку, фотографується із російським прапором. В якості основної фотографії використовує російський прапор та девіз "Пусть хоть камни с неба - мы на родине!"

12 серпня 2015 року Генеральною прокуратурою України було затримано Голову Голопристанської РДА [REDACTED] та самого [REDACTED] яких у подальшому було звільнено з під варті та застосовано до них такий запобіжний захід, як заставу. Скоріш за все пан [REDACTED] незабаром залишить Україну та буде, в подальшому, проживати на окупованій території АРК.

При цьому Голова ХОДА Путілов А.С. залишається на своїй посаді і продовжує виконувати свої повноваження. Більш того, за його розпорядженнями проходять перевірки органів місцевого самоврядування, представники яких і ініціювали вищезазначене розслідування. Відповідно до звернень депутатів місцевих рад, Путілов А.С. погрожує їм у зв'язку із викриттям його корумпованої схеми, організованої для збору коштів з підприємців, що завдало йому особисто значних збитків.

Злочинна діяльність Голови Голопристанської РДА не була окремим та самотійним епізодом. Оскільки без Розпорядження Голови ХОДА Путілова А.С. про нічим не передбачене "закріплення територій" у безпосередніх виконавців злочину не було б можливості вимагати від підприємців будь - які кошти та взагалі займатися "питанням благоустрою" прибережної зони. Зрозуміло, що видання завідомо неправомірного Розпорядження, призначення нового керівника підприємства - виконавця розпорядження - це не окремі епізоди, а цілком спланована акція по особистому збагаченню Голови ХОДА.

Слід зазначити, що шлях, який обрав Голова ХОДА для отримання "данини" з підприємців шкодить національній безпеці та знищує довіру громадян до влади. Виконавці злочину погрожували підприємцям, що у разі не отримання грошей до них прийдуть розлюченні "патріоти", а самі гроші вони вимагали "для воїнів АТО". Таким чином у підприємців створювалося

враження, що збройні сили України та Українські патріоти є вимагателями, грабіжниками та злочинцями. Це знижує підтримку збройних сил України, патріотичне налаштування громадян, а також посилює проросійські настрої, які і так достатньо широко поширюються на південному узбережжі Херсонської області.

Таким чином діяльність Путілова А.С., направлена на особисте збагачення, призводить до загального погіршення ситуації не лише в області, але й в Україні в цілому, оскільки вказана подія стала відома всій державі.

Відповідно до своєї присяги державного службовця Путілов А.С. зобов'язаний діяти в межах чинного законодавства України, а також повинен діяти лише на благо українського народу та підвищення авторитету держави. Виданням завідомо незаконного розпорядження, яке стало підставою для хабарництва, залякування підприємців та зниження авторитету патріотичних сил свідчить про порушення присяги державного службовця, що є безумовною підставою для звільнення Путілова А.С. зі своєї посади.

Враховуючи вищенаведене, керуючись ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України" прошу Вас ініціювати звільнення Путілова А.С. із займаної посади за порушення присяги державного службовця.

**З повагою,
Народний депутат України
(посвідчення №384)**



Негой Ф.Ф.