



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-155

04.09.2015

Голові Антимонопольного
комітету України
ТЕРЕНТЬЄВУ Ю.О.

Шановний Юрію Олександровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Капліна С. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 4 вересня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008 м. Київ вул. Грушевського, 5

тел: (044) 255-43-52 e-mail: Kaplin.Serhii@rada.gov.ua, kaplinsergii@gmail.com

№ 101/1548 від « 03 » вересня 2015 р.

Голові Антимонопольного
комітету України
ТЕРЕНТЬЄВУ Ю.О.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Юрію Олександровичу!

*Щодо проведення перевірки
обґрунтованості та законності рішення
Полтавського територіального управління
Антимонопольного комітету
від [REDACTED]*

Шановний Юрію Олександровичу!

До мене, як народного депутата України, звернувся директор [REDACTED] з проханням посприяти у вирішенні питання щодо проведення перевірки обґрунтованості та законності рішення територіального управління АМКУ в Полтавській області від [REDACTED] р. за № [REDACTED] «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції».

Заявник зазначає, що у 2012 році Полтавське територіальне відділення АМКУ в особі голови [REDACTED] провели перевірку товариства, в результаті якої прийняли рішення від [REDACTED] «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції», яким визнано, що за підсумками роботи за 2011 рік товариство займає монопольне становище на ринку і оштрафувало підприємство на 136 тис. грн., а також винесло рішення, щоб [REDACTED] здійснило перерахунок отриманої винагороди за обов'язкові автостанційні послуги та перерахувало автомобільним перевізникам кошти, отримані Автостанцією понад 10 % від суми вартості за тарифом реалізованих квитків.

_____ сумлінно виконувало і виконує податкове законодавство. За ініціативи Полтавського територіального відділення АМКУ було здійснено перевірку товариства Державною податковою інспекцією, за результатами якої було складено акти № _____ та № _____

В результаті перевірки ДПІ не було встановлено факту порушення _____ порядку нарахування та сплати ПДВ 20% у 2011 році, в т.ч. при його нарахуванні до вартості квитків. В подальшому включений до вартості квитка при наданні послуг ПДВ 20% товариство сплатило до державного бюджету України у відповідності до вимог чинного законодавства.

Директор товариства вважає, що Полтавське територіальне відділення АМКУ вийшов за межі наданих йому законодавством повноважень і тлумачив правильність застосування податкових норм на свій розсуд, зробивши при цьому висновок про порушення Закону України «Про захист економічної конкуренції» та застосовував до товариства великі штрафні санкції.

Вказані дії можуть призвести до порушення роботи підприємства, яке обслуговує усю Полтавську область і навіть віддалені населенні пункти.

Керуючись статтею 86 Конституції України, статтями 15, 17 Закону «Про статус народного депутата України», -

ВИМАГАЮ:

1. Провести перевірку обґрунтованості та законності рішення територіального управління АМКУ в Полтавській області від _____ за № _____
2. Про результати розгляду депутатського запиту, прийняті рішення та вжиті заходи повідомити мене в установлений законом строк, надавши повну інформацію щодо порушеного питання.

З повагою

Народний депутат України
Перший заступник голови Комітету ВРУ
з питань соціальної політики, зайнятості
та пенсійного забезпечення



С.М. Каплін
(посв.342)