



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-461

09.10.2015

Прокуратура міста Києва

Надсилаємо адресований Прокуратурі міста Києва депутатський запит народного депутата України Геращенко А. Ю., оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 жовтня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 2 арк.

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Геращенко Антон Юрійович

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Вих. 371/762 від 08.10.2015 р.

Прокуратура м. Києва;
Головне управління МВС України в м. Києві

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо стану досудового розслідування кримінальних
правопорушень за участю посадових осіб Київського Університету Культури.*

Мені стало відомо про кримінальні правопорушення, які розслідувалися або розслідуються СУ ГУМВС України в м. Києві та прокуратурою м. Києва стосовно фактів протиправних дій навколо майна Київського національного університету культури і мистецтв.

Засновником Приватного вищого навчального закладу "Київський університет культури" є ТОВ "Укрконцерт", яке в свою чергу заснували ректор держуніверситету Михайло Поплавський та його син Олександр Поплавський.

Студенти, які офіційно юридично зараховані до "Київський університет культури", на 100% впевнені, що в кінці навчання отримають диплом Київського національного університету культури і мистецтв. Як з'ясували журналісти "Слідства.Інфо", схема працює так: студентів-контрактників зараховують до приватного КУКу, хоча насправді вони вчаться на базі державного вишу. Після третього курсу їх відраховують з КУКу і переводять на контракт до Національного університету культури та мистецтв, де вони і отримують відповідні дипломи. В кінці жовтня 2014 року Міністерства на прохання самого ж КУКа зібралося провести чергову акредитаційну експертизу (перевірку кожної спеціальності, яку необхідно проходити кожні п'ять років, інакше виш можуть позбавити ліцензії). Проте експертна комісія МОНу так і не знайшла виш.

Зазначена інформація з документальними додатками міститься за посилкою:
http://dt.ua/UKRAINE/poplavskiy-zaroblyaye-milyoni-na-shemi-z-klonom-derzhuniversitetu-kulturi-156368_.html

Зазначені дані свідчать про скоєння кримінальних правопорушень за ознаками ст. 205, 364-1 КК України.

Також мені стало відомо що за певних питань здійснювалося досудове розслідування за ст. 191, 364, 366 КК України. Старшим слідчим СУ ГУМВС М. Зиноруком була винесена постанова(додається) про закриття кримінального провадження за відсутності в діянні складу

кримінальних злочинів.

Проте, відповідно до ч.5 ст. 214 КПК України та Положення про ведення ЄРДР, затверджений Наказом ГПУ № 69, відомості щодо кожного кримінального правопорушення вносяться окремо, та у подальшому в порядку об'єднання кримінальних проваджень, яке передбачено ст. 217 КПК, можуть бути об'єднані в одне кримінальне провадження за номером першого внесеного до ЄРДР. Проте мені невідомий порядок реєстрації даних проваджень, чи були вони у подальшому об'єднані з присвоєнням номеру 42014000000001652 та закриті постановою слідчого М. Зинорука. В разі, якщо до ЄРДР було внесено лише одне повідомлення про кримінальне правопорушення за декількома статтями, та в подальшому здійснювалося досудове розслідування – це є грубим порушенням КПК України та відомчих Наказів МВС та ГПУ.

Також мені стало відомо про те, що новобудова за адресою м. Київ, вул. Щорса, 36-В була зведена на ділянці, яку Київрада Рішенням від 19 липня 2005 року N 885/3460 віддала Київському Національному університету культури і мистецтва (КНУКіМ) для «будівництва, експлуатації та обслуговування навчальних корпусів, гуртожитку та житлового будинку». Приватний «Київський університет культури» (КУК) зазначив цю адресу як приміщення для навчання студентів. Натомість тут виросла «висотка» і знайшлися охочі обжити елітні метри.

Із ЗМІ мені стало відоме (<http://kiev.pravda.com.ua/news/55155153a235d/>) що за документами, КУК використовує для навчання 4 приміщення. Два корпуси – на Чигоріна, 20 та Щорса, 36 – КУК нібито орендував у Фонду держмайна. Та замість КУКа у будівлях розташувався Київський національний університет культури і мистецтв. Ще два приміщення – на Щорса 36-Б та 36-В – згідно зі Свідоцтвами на право власності, належать безпосередньо КУКу.

Безпосередньо у самого КУКа, як юридичної особи, у власності тут 21 машиномісце. Вони навряд чи потрібні для ведення навчального процесу.

Зате двокімнатна квартира є у Мирослави Володимирівни Поплавської. Такі самі ПІБ у племінниці М.М. Поплавського. Наприклад, людина з ПІБ виконувача обов'язків ректора Ігоря Бондара має тут трикімнатну квартиру.

Ім'я власника машиномісця і двох квартир Петра Андрієнка збігається з ПІБ доцента кафедри міжнародних відносин КНУКіМ.

Так само, як і власника двокімнатної квартири Людмили Бойко – з ПІБ начальника відділу аспірантури та докторантури КНУКіМ. А Ігоря Комарницького – з ПІБ директора Інституту готельно-ресторанного і туристичного бізнесу КНУКіМ.

Зазначені дані можуть свідчити про скоєння інших кримінальних правопорушень за ознаками ст. 191, 364-1 КК України.

Проте мені невідомо, чи здійснювалося досудове розслідування за зазначеними кримінальними правопорушеннями. Відповідно до п. 2.1 Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах і підрозділах внутрішніх справ України заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події та положень про комісії – слідчим або іншою службовою особою органу внутрішніх справ з будь-якого джерела обставин може бути самотійне виявлення, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення. В такому разі такі дані також вносяться до журналу ЄО та ЄРДР. Враховуючи те, що зазначені події мали суспільний резонанс та мають чисельні повідомлення у Центральних ЗМІ

ВИМАГАЮ

- Від органу прокуратури – в порядку, передбаченому ст. 36 КПК України перевірити обставини та законність під час здійснення досудового розслідування за зазначеними фактами кримінальних правопорушень. В разі, якщо ОВС до ЄРДР не вносилися певні відомості в ЄРДР – за моїм зверненням здійснити внесення в ЄРДР повідомлень про кримінальні правопорушення, та в порядку передбаченому відповідно до положень Наказу

№4 та методичних рекомендацій ГПУ від 22.11.2013 №8 – провести відповідну перевірку виконання вимог закону під час приймання, реєстрації, розгляду в органах досудового розслідування заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення у ГУМВС України в м. Києві. Перевірити обґрунтованість прийняття рішень про закриття відповідних кримінальних проваджень;

- Від органів внутрішніх справ – надати мені змістовну інформацію щодо номерів кримінальних проваджень у ЄРДР, дати відкриття, руху проваджень, причин закриття, обсягу здійснення слідчих дій, інших обставин – по кожному з кримінальних проваджень, які розслідуються за даними обставинами, які викладені у запиті;
- В порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України» - при розгляді депутатського запиту органами прокуратури та внутрішніх справ не пізніше **ніж за 3 доби** до офіційного розгляду запиту **обов'язково повідомити** мене та мого помічника В. Неганова за тел. 0442553526 про дату та місце розгляду депутатського запиту для безпосередньої особистої моєї участі та участі мого помічника-консультанта, відповідно до його службових обов'язків за моїм дорученням при розгляді даного запиту керівником відповідного органу;
- Нагадую, що за результатами розгляду мого попереднього запиту від 16.06.2015 до Вас – виникали певні обставини безвідповідального ставлення службових осіб в частині безпосередньої особистої моєї участі у розгляді депутатського запиту. Тому прошу забезпечити відповідний рівень комунікації.

Нагадую про те, що відповідно до п. 21 ст. 92 Конституції України – виключно законами України визначається статус та права народних депутатів України.

Додатки на 2 арк.

Народний депутат України
посв. № 21



А. Ю. Геращенко