



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-493

09.10.2015

Генеральному прокурору України

ШОКІНУ В.М.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Червакової О. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 жовтня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 8 арк.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 113/139

08.10.2015

Генеральному прокурору України
В.М. ШОКІНУ

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо не правомірності
повернення без розгляду
депутатського звернення
секретарем дисциплінарної палати
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
Макарчуком М.А.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

29.08.2015 я відправила депутатське звернення № 113/124 до голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Козьякова С.Ю., з проханням провести розслідування щодо судді Ірпінського міського суду Київської області Шумка В.А. та суддів судової палати з кримінальних справ Апеляційного суду Київської області Авраменка М.Г., Говорухи В.І., Димарецького В.М. на предмет відповідності їхніх дій Присязі судді України та відповідності їхньої кваліфікації займаній посаді.

09.09.2015 надійшла відповідь від члена дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Макарчука М.А. № 8 вк-6731/15. В документі зазначено: "повертаю без розгляду ваше звернення щодо поведінки суддів". Наголошу, що моє звернення, як зазначено вище, не стосувалося поведінки суддів, і в ньому взагалі не йшлося про поведінку. Таким чином, у відповіді і супроводжуючій її ухвалі відбулася підміна понять.

Окрім того, повернення "без розгляду" вбачається неправомірним ще з однієї причини. У ч.6 статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус

суддів» міститься вичерпний перелік причин, відповідно до яких звернення повертається без розгляду, а саме:

- 1) Звернення не відповідає визначеним цим Законом вимогам;
- 2) Звернення містить виражені у непристойній формі висловлювання, що принижують честь і гідність будь-яких осіб;
- 3) Наведені у зверненні відомості стосуються тільки поведінки учасників процесу, працівників апарату суду або інших осіб;
- 4) У зверненні порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності осіб, звільнених з посади судді, суддів провадження щодо яких не підвідомче відповідному органу, що здійснює дисциплінарне провадження, а також суддів, повноваження яких припинено у зв'язку зі смертю;
- 5) Звернення стосується оскарження судового рішення, ґрунтується на доводах, що можуть бути перевірені лише судом вищої інстанції в порядку, передбаченому процесуальним законодавством;
- 6) Факти неналежної поведінки судді, що повідомляються, вже були предметом перевірки і щодо них у дисциплінарному провадженні прийнято рішення.

Жодної з вищезазначених ознак в моєму зверненні не міститься.

Враховуючи це, вважаю відповідь секретаря дисциплінарної палати Макарчука М.А. № 8 вк-6731/15 від 09.09.2015 – не належною та такою, що перешкоджає моїй депутатській діяльності, оскільки моє звернення було написано у відповідь на звернення журналістів, що потерпіли від нападу, і не можуть знайти правди в судах. Захист прав журналістів відноситься до предмету відання Комітету ВР з питань свободи слова та інформаційної політики, в якому я працюю.

Тому, на підставі норм статей 16, 17 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу:

1. Перевірити правомірність повернення без розгляду депутатського звернення секретарем дисциплінарної палати Макарчуком М.А.
2. Провести перевірку даного факту на предмет перешкоджання депутатській діяльності.

Про результати розгляду звернення прошу повідомити мене у строки, встановлені чинним законодавством.

Додатки:

- Копія депутатського звернення № 113/124 від 29.08.2015 до голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України - 5 арк.;
- Копія відповіді секретаря Вищої кваліфікаційної комісії суддів України - 1 арк.;
- Копія ухвали про повернення звернення без розгляду – 2 арк..

Про результати розгляду звернення прошу повідомити мене у строки, встановлені чинним законодавством.

З повагою,

Народний депутат України



Червакова О.В.
(№ посв. 113)