



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-494

09.10.2015

Голові Вищої ради юстиції

БЕНЕДИСЮКУ І.М.

Шановний Ігорю Михайловичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Червакової О. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 жовтня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.;
матеріали на 8 арк.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 113/138

08.10.2015

Голові вищої ради юстиції
БЕНЕДИСЮКУ І.М.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо не правомірності
повернення без розгляду
депутатського звернення
секретарем дисциплінарної палати
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
Макарчуком М.А.

Шановний Ігоре Михайловичу!

29.08.2015 я відправила депутатське звернення № 113/124 до голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Козьякова С.Ю., з проханням провести розслідування щодо судді Ірпінського міського суду Київської області Шумка В.А. та суддів судової палати з кримінальних справ Апеляційного суду Київської області Авраменка М.Г., Говорухи В.І., Димарецького В.М. на предмет відповідності їхніх дій Присязі судді України та відповідності їхньої кваліфікації займаній посаді.

09.09.2015 надійшла відповідь від члена дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Макарчука М.А. № 8 вк-6731/15. В документі зазначено: "повертаю без розгляду ваше звернення щодо поведінки суддів". Наголошую, що моє звернення не стосувалося поведінки суддів.

Повернення "без розгляду" вбачається неправомірним ще з однієї причини. У ч.6 статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» міститься вичерпний перелік причин, відповідно до яких звернення повертається без розгляду, а саме:

- 1) Звернення не відповідає визначеним цим Законом вимогам;
- 2) Звернення містить виражені у непристойній формі висловлювання, що принижують честь і гідність будь-яких осіб;
- 3) Наведені у зверненні відомості стосуються тільки поведінки учасників процесу, працівників апарату суду або інших осіб;
- 4) У зверненні порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності осіб, звільнених з посади судді, суддів провадження щодо яких не підвідомче відповідному органу, що здійснює дисциплінарне провадження, а також суддів, повноваження яких припинено у зв'язку зі смертю;
- 5) Звернення стосується оскарження судового рішення, ґрунтується на доводах, що можуть бути перевірені лише судом вищої інстанції в порядку, передбаченому процесуальним законодавством;
- 6) Факти неналежної поведінки судді, що повідомляються, вже були предметом перевірки і щодо них у дисциплінарному провадженні прийнято рішення.

Жодної з вищезазначених ознак в моєму зверненні не міститься.

Враховуючи це, вважаю відповідь секретаря дисциплінарної палати Макарчука М.А. № 8 вк-6731/15 від 09.09.2015 не належною. На підставі норм статей 16, 17 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу:

1. Розглянути питання, що міститься у зверненні № 113/124 до голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Козьякова С.Ю., оскільки в його розгляді відмовила Вища кваліфікаційна комісія суддів.

Про результати прошу повідомити мене у строки, встановлені чинним законодавством.

Додатки:

- Копія депутатського звернення н.д. Червакової О.В. № 113/124 від 29.08.2015 до голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України – 5 арк.;
- Копія відповіді секретаря Вищої кваліфікаційної комісії суддів України – 1 арк.;
- Копія ухвали про повернення звернення без розгляду – 2 арк..

З повагою,

Народний депутат України



Червакова О.В.
(№ посв. 113)