



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-516

06.11.2015

Генеральному прокурору України

ШОКІНУ В.М.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Негоя Ф. Ф., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 листопада 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 7 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН

516



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
НЕГОЙ ФЕДІР ФЕДОРОВИЧ**

01008, м. Київ, вул. М.Грушевського, 5
Ел. пошта: Nehoi.Fedin@rada.gov.ua тел: (044) 255-31-42

Вих. № 095/15/ВК

від 20 жовтня 2015 року

**Генеральному прокурору України
Шокіну Віктору Миколайовичу**

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*про бездіяльність Генеральної прокуратури України,
прокуратури Херсонської області при проведенні перевірки щодо фактів
незаконної діяльності Голови Херсонської обласної державної адміністрації
Путілова А.С.*

Шановний Вікторе Миколайовичу!

У серпні 2015 року всю Україну сколихнула інформація про арешт Голови Голопристанської РДА Богуненко О. В. у зв'язку з отриманням ним хабара у розмірі 130 тисяч доларів США. Разом з тим, сама можливість отримання хабара у такому великому розмірі стала виключно результатом незаконної діяльності Голови Херсонської обласної державної адміністрації - Путілова Андрія Станіславовича.

З цього приводу, мною до Генеральної прокуратури України на Ваше ім'я та до прокуратури Херсонської області направлялося безліч депутатських звернень на які я отримував формальні відповіді. До теперішнього часу належних заходів реагування з боку Генеральної прокуратури України та прокуратури Херсонської області не вжито. Незаконна діяльність Голови ХОДА - Путілова А. С. продовжує мати місце.

Так, 26 червня 2015 року, Путілов А. С. видав Розпорядження № 390 "Про організацію в області заходів з благоустрою прибережної захисної смуги".

Відповідно до пункту 1 цього Розпорядження захисна смуга Азовського та Чорного моря (пляжна зона) в межах Херсонської області була "закріплена" за комунальними підприємствами обласного підпорядкування. Прибережна смуга Голопристанського району була "закріплена" за КП "Херсонські корисні копалини".

15 липня 2015 року Розпорядженням № 419 прибережна смуга Скадовського та Голопристанського районів була "перезакріплена" за КП "Єдиний центр логістичного управління та контролю".

24 вересня 2015 року Розпорядженням № 554 внесено зміни до Розпорядження № 390 від 26 червня 2015 року, яким визначено організацію

заходів з благоустрою прибережної захисної смуги в межах Херсонської області на землях державної власності. Хоча це землі - комунальної власності які належать до територій різних територіальних громад. Вказане грубо суперечить чинному законодавству України, а саме:

Чинне законодавство України не передбачає правової можливості "закріплювати" будь - які земельні ділянки за підприємствами та організаціями. Земельний кодекс України, Водний кодекс України передбачають, що земля може знаходитись у власності, оренді, постійному користуванні. Господарський кодекс України передбачає можливість закріплення земель у господарське відання та оперативне управління. Разом з тим, такого юридичного поняття як "закріпити землі за підприємством" не існує.

Згідно зі ст. 20 Закону України "Про благоустрій населених пунктів" організацію благоустрою населених пунктів забезпечують місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, відповідно до повноважень, установлених законом.

Також п.6 ст. 16 Закону України "Про місцеві державні адміністрації" передбачено здійснення державного контролю за додержанням санітарних і ветеринарних правил, збиранням, утилізацією і захороненням промислових, побутових та інших відходів, додержанням правил благоустрою. Але, здійснення лише державного контролю аж ніяк не дає права Голові ОДА видавати Розпорядження, яким "закріплювати" пляжні зони селищ за іншими комунальними установами, тим паче коли на їх територіях діють рішення органів місцевого самоврядування, а також не дає права Голові ОДА видавати Розпорядження на організацію заходів благоустрою на даних територіях.

Картою Держземагенства визначено межі прибережної захисної смуги, згідно якої Держземагенство надає позитивні висновки на погодження технічної документації, проектів землеустрою земельних ділянок, наданих в оренду і у приватну власність. Вказане свідчить про те, що ці землі є землями комунальної власності які належать до територій різних територіальних громад, у тому числі землями, якими право розпорядження належить виключно до компетенції Новофедорівської сільської ради.

У відповідності до вимог ст. 5 Закону України "Про благоустрій населених пунктів" у сфері благоустрою населених пунктів повноваження покладені на центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері житлово-комунального господарства, у сфері благоустрою населених пунктів. Тобто у сільській місцевості ці повноваження покладені на виконавчі комітети сільських рад.

Статтею 9 Закону України "Про благоустрій населених пунктів" чітко визначені Повноваження місцевих державних адміністрацій у сфері благоустрою населених пунктів до повноважень місцевих державних адміністрацій у сфері благоустрою населених пунктів належить:

1) забезпечення реалізації державної політики у цій сфері; 2) участь у розробленні і виконанні державних і регіональних програм благоустрою населених пунктів; 3) інформування населення про здійснення заходів з благоустрою населених пунктів; 4) участь у проведенні щорічного всеукраїнського конкурсу "Населений пункт найкращого благоустрою і підтримки громадського порядку". При цьому, повноважень щодо прийняття Розпоряджень про "закріплення" пляжних зон з метою організації заходів благоустрою або дотримання благоустрою на цих територіях даним нормативним законом не визначено.

Також ст. 10 Закону України "Про благоустрій населених пунктів" визначено, що до повноважень сільських, селищних і міських рад та їх виконавчих органів у сфері благоустрою населених пунктів віднесено затвердження правил благоустрою територій населених пунктів; створення в разі необхідності органів і служб для забезпечення здійснення спільно з іншими суб'єктами комунальної власності благоустрою населених пунктів, визначення повноважень цих органів (служб); визначення на конкурсних засадах підприємств, установ та організацій (балансоутримувачів), відповідальних за утримання об'єктів благоустрою; організація місць відпочинку для населення; затвердження схем санітарного очищення населених пунктів та впровадження систем роздільного збирання побутових відходів.

На виконання даних вимог законодавства та Розпорядження Голови Херсонської ОДА від 06.08.2001 року, Новофедорівською сільською радою було створено Комунальне підприємство, яке в подальшому рішенням сесії № 428 від 19.04.2013 року визначено відповідальним у сфері благоустрою в населених пунктах Новофедорівської сільської ради.

Отже, з огляду на вищевикладене, слід зазначити, що до повноважень Голів обласних державних адміністрацій взагалі не відносяться повноваження по "закріпленню" пляжної зони за будь-якими підприємствами чи комунальними службами.

Крім того, згідно вимог ст. 13 Закону України "Про благоустрій населених пунктів" до об'єктів благоустрою населеного пункту відносяться пляжі, що черговий раз доводить протизаконність та безпідставність Розпорядження Голови Херсонської ОДА про "закріплення" пляжної зони населеного пункту с. Залізний Порт за комунальною установою, підпорядкованою Херсонській ОДА.

Згідно ст. 15 Закону України "Про благоустрій населених пунктів" органи державної влади та органи місцевого самоврядування можуть утворювати підприємства для утримання об'єктів благоустрою державної та комунальної власності.

У відповідності до вимог ст. 34 Закону України "Про благоустрій населених пунктів" органами місцевого самоврядування розробляються та приймаються правила благоустрою населеного пункту та затверджується схеми санітарних очисток села. Тобто Новофедорівською сільською радою, в межах своєї компетенції, дотримано всіх вимог Закону України "Про благоустрій населених пунктів".

Пунктом 1 ч.1 ст. 39 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» передбачено повноваження голів місцевих державних адміністрацій до яких Голови очолюють відповідні місцеві державні адміністрації, здійснюють керівництво їх діяльністю, несуть відповідальність за виконання покладених на місцеві державні адміністрації завдань і за здійснення ними своїх повноважень, але зазначеним пунктом цієї статті також не визначено повноваження Голів ОДА видавати Розпорядження по "закріпленню" будь-яких пляжних зон.

Крім того, серед повноважень, визначених ч. 1 ст. 39 Закону України "Про місцеві державні адміністрації" відсутні такі повноваження Голови ОДА, як "закріплення" пляжних зон за підпорядкованою облдержадміністрації комунальній установі, що знаходяться на території інших органів місцевого самоврядування, а саме на території Новофедорівської сільської ради за підпорядкованою облдержадміністрації комунальною установою. Більш того, дана пляжна зона в с. Залізний Порт за рішенням сесії № 431 від 19.04.2013 року Новофедорівської сільської ради передана на обслуговування Комунальному приватному підприємству "Світанок" та іншими суб'єктами господарювання і відповідно, ця комунальна установа й здійснює контроль за санітарним станом та благоустроєм даної території.

Згідно вимог ст. 43 Закону України "Про місцеві державні адміністрації" Розпорядження, що суперечать Конституції України, законам України, рішенням Конституційного Суду України, іншим актам законодавства або є недоцільними, неекономними, неефективними за очікуваними чи фактичними результатами, суперечать інтересам територіальних громад чи окремих громадян, можуть бути скасовані Президентом України, Кабінетом Міністрів України, органом виконавчої влади вищого рівня або в судовому порядку.

Дане Розпорядження винесено всупереч вимогам ст. 142 Конституції України, якою передбачено, що суб'єктом права власності на комунальні землі є територіальні громади, а у відповідності до вимог ст. 10 Закону України "Про органи місцевого самоврядування в Україні" органи місцевого самоврядування представляють відповідні територіальні громади у відносинах з іншими суб'єктами. Тому тільки територіальну громаду слід визнавати власником комунальних земель, і лише тільки територіальна громада має право через органи місцевого самоврядування визначати комунальну установу, якій підпорядковувати комунальні землі з тією чи іншою метою. Дані положення визначені і іншим законодавством України, зокрема ст.ст. 12, 80 Земельного Кодексу України надає право розпорядження землями комунальної власності територіальним громадам через органи місцевого самоврядування. Статтею 6 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" чітко встановлено, що первинним суб'єктом місцевого самоврядування основним носієм функцій і повноважень є територіальна громада села, яка через свої органи місцевого самоврядування має право приймати рішення щодо Розпорядження землями комунальної власності.

Той факт, що прибережна смуга Чорного моря (пляжна зона), яка безпосередньо Розпорядженням Голови Херсонської ОДА Путілова А.С. "закріплена" за КП обласного підпорядкування знаходяться саме в межах с. Залізний Порт і відповідно відносяться виключно до земель комунальної власності Новофедорівської територіальної громади також підтверджується генеральним планом населеного пункту с. Залізний Порт та проектною документацією по встановленню меж села с. Залізний Порт, погодженою органом Держкомзема.

На виконання Конституції України, законів України, актів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, які відповідно до закону забезпечують нормативно - правове регулювання власних і делегованих повноважень, голова місцевої державної адміністрації в межах своїх повноважень видає Розпорядження, а керівники структурних підрозділів - накази.

Розпорядження Голів місцевих державних адміністрацій, прийняті в межах їх компетенції, є обов'язковими для виконання на відповідній території всіма органами, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами та громадянами.

При видачі вищевказаного Розпорядження Голова Херсонської ОДА явно вийшов за межі своїх повноважень, оскільки "закріплення" пляжної зони на території села за Комунальним підприємством обласного підпорядкування не входить до повноважень Голови ОДА.

Тобто, видавши Розпорядження № 390 від 26.06.2015 року, № 419 від 15.07.2015 року та № 554 від 24.09.2015 року, Херсонська обласна державна адміністрація, по суті протизаконно розпорядилася землями, які належать до територій різних територіальних громад, у тому числі землями, якими право розпорядження належить виключно до компетенції Новофедорівської сільської ради Голопристанського району та/або частково Голопристанської районної державної адміністрації.

Попри явну і очевидну незаконність Розпоряджень Путілова А. С., їх почали активно виконувати. На підставі листа Путілова А. С. до Херсонської обласної ради виконувачем обов'язків директора КП "Єдиний центр логістичного управління та контролю" призначається [REDACTED]. Останній видає громадянину [REDACTED] "довіреність". Користуючись цією довіреністю, [REDACTED] розгортає разом з Головою Голопристанської РДА Богуненко О. В. корупційну діяльність - вимагає від підприємців, які працюють саме в межах "закріпленої" Розпорядженням Путілова А.С. смуги Чорного моря (пляжної зони) - тобто на землях комунальної власності Новофедорівської сільської ради, три мільйони гривень за право працювати в літній сезон, при цьому погрожуючи, що у разі відмови "патріотично налаштовані сили" знищать фізично їх бізнес, який проваджується на "закріплених" земельних ділянках - комунальної власності Новофедорівської сільської ради (пляжної зони), а також до них буде застосований адміністративний ресурс Путілова А.С. у вигляді жорстких перевірок контролюючими органами.

Злочинна діяльність Голови Голопристанської РДА не була окремим та самостійним епізодом. Оскільки без вказаного Розпорядження Голови Херсонської ОДА - Путілова А. С. про нічим не передбачене "закріплення територій" у безпосередніх виконавців злочину не було б можливості вимагати від підприємців будь-які кошти та взагалі займатися "питаннями благоустрою" прибережної зони, які до речі взагалі не входять до повноважень РДА/ОДА. Зрозуміло, що видання завідомо протиправних Розпоряджень, призначення нового керівника підприємства - виконавця Розпорядження - це не окремі епізоди, а умисно спланована схема по особистому збагаченню Голови Херсонської ОДА та його поплічників.

Слід зазначити, що шлях, який обрав Голова Херсонської ОДА для отримання "данини" з підприємців дуже шкодить національній безпеці та знищує довіру громадян до влади, а також суперечить політиці Президента України, яка спрямована на подолання корупції та становлення правової держави. Виконавці злочину погрожували підприємцям, що у разі не отримання грошей до них прийдуть розлючені "патріоти", а самі гроші вони вимагали "для воїнів АТО". Таким чином у підприємців створюється враження, що збройні сили України та Українські патріоти є вимагателями, грабіжниками та злочинцями. Це знижує підтримку збройних сил України, патріотичні настрої громадян.

Таким чином, діяльність Путілова А. С., направлена на особисте збагачення, призводить до загального погіршення ситуації не лише в області, але й в Україні в цілому, оскільки вказана подія стала відома всій державі.

Відповідно до своєї присяги державного службовця та ст. 19 Конституції України, Путілов А. С. зобов'язаний діяти в межах чинного законодавства України, а також повинен діяти лише на благо українського народу та підвищення авторитету держави. Виданням завідомо протиправних Розпоряджень, які стали підставою для хабарництва, залякування підприємців та зниження авторитету патріотичних сил свідчить про кримінальне правопорушення, вчинене державним службовцем, який займає особливо важливе становище.

Вважаю, що Генеральною прокуратурою України та прокуратурою Херсонської області розгляд моїх депутатських звернень проведено поверхнево, відповіді надано формальні. Оскільки метою депутатських звернень було надання відповідної правової оцінки роботи Голови Херсонської ОДА - Путілова А.С. шляхом проведення ретельної перевірки в рамках кримінального провадження, а саме - дотримання своїх повноважень та чинного законодавства України при видачі вказаних Розпоряджень, по яких вирішити питання щодо їх скасування в судовому порядку.

У зв'язку з викладеним, виражаючи зростаюче масове невдоволення та занепокоєння громадськості Херсонщини, що як наслідок підвищує соціальну напругу в регіоні, керуючись ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України", прошу Вас в рамках кримінального провадження дати відповідну правову оцінку фактам незаконної діяльності

та зловживання Головою Херсонської ОДА Путіловим А.С. своїм службовим становищем при виданні Розпоряджень № 390 від 26.06.2015 року, № 419 від 15.07.2015 року та № 554 від 24.09.2015 року, а також відповідно до вимог ст.23 Закону України "Про прокуратуру" вжити заходів до скасування вказаних незаконних Розпоряджень у судовому порядку.

З повагою,

**Народний депутат України
(посвідчення №384)**



Ф. Ф. Негой