



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-606

06.11.2015

Генеральному прокурору України

**ШОКІНУ В.М.**

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Добродімова Д. Є., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 листопада 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.  
матеріали на 7 арк.

З повагою

**В. ГРОЙСМАН**

606



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

"05" листопада 2015р. № 23-07/313

Генеральному прокуророві України  
В.М. Шокіну

Голові  
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України  
С.Ю. Козьякову

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо затягування розслідування  
кримінального провадження  
за підозрою В.В. Постола та М.В. Тогобецького*

*Шановний Вікторе Миколайовичу!  
Шановний Сергію Юрійовичу!*

До мене як до народного депутата звернувся адвокат [REDACTED] [REDACTED] зі скаргою на затягування розслідування кримінального провадження № [REDACTED] за підозрою В.В. Постола та М.В. Тогобецького у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 307 Кримінального процесуального кодексу України (збут наркотичних засобів). Заявник зазначає, що колегія суддів Тернівського районного суду м. Кривого Рогу у складі суддів [REDACTED] [REDACTED] вже два з половиною роки не виносять вирок відносно громадянина України Тогобецького Миколи Васильовича.

Заявник стверджує, що досудове слідство проводилося не об'єктивно, заангажовано, не в повному обсязі, з багатьма грубими процесуальними порушеннями, судові ухвали оголошувались без посилання на норми Кримінального процесуального кодексу України, судді змінювали свої

ухвалені раніше рішення без врахування думки учасників процесу та прокурора, який ініціював виклик свідків, також зобов'язали прокурора доставити свідків, направляли приводи, а потім вказали, що їх покази не можуть вплинути на прийняття рішення й вони вже допитані в судовому засіданні.

Суд відмовив у більше ніж ста клопотань сторони захисту.

Наводжу декілька фактів, наведених заявником:

- суд починає розгляд справи та виносить ухвали, в тому числі й письмові без фізичної участі одного з захисників, вказуючи, що він є;
- суд порушує таємницю нарадчої кімнати: через хвилину після того, як колегія суддів збирається у нарадчій кімнаті для винесення рішення, судді розходяться по кабінетах, після чого знову заходять до судової зали та зачитують готову ухвалу;
- суд відмовив у всіх клопотаннях, які стосуються визнання доказів недопустимими; жоден протокол у справі не складений згідно процесуального законодавства, протоколи негласних слідчих дій заповнені частково; власне оперативні закупки як окремі епізоди й злочини не зареєстровані в Єдиному реєстрі досудових розслідувань, й не приєднані до основного провадження;
- суд відмовив в клопотанні про дослідження доказів, що є порушенням судом ст. 357 КПК України порядку дослідження речових доказів; більше того, крім того суд сам собі суперечить тому що раніше він своєю ухвалою постановив дослідити ці докази.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата», –

## **ПРОШУ:**

### **Генерального прокурора України:**

1. Розглянути дане звернення, перевірити факти, подані у зверненні.
2. Пояснити, чому розслідування кримінального провадження № [REDACTED] затягується.
3. Пояснити, які слідчі дії були вжити для розслідування кримінального провадження № [REDACTED]
4. Надати плани слідства для розслідування кримінального провадження № [REDACTED]
5. Вжити заходів для забезпечення об'єктивного розслідування справи у встановлені Кримінальним процесуальним кодексом України строки.



**Голову Вищої кваліфікаційної комісії України:**

1. Розглянути звернення.
2. На основі звернення провести перевірку вказаних фактів і у разі їх підтвердження, розпочати дисциплінарне провадження та у межах компетентності притягнути до відповідальності суддів Тернівського районного суду м. Кривого Рогу, а саме [REDACTED]  
[REDACTED]

Про результати розгляду запиту прошу повідомити мене та заявника [REDACTED] у встановлений законом строк.

Додатки на 2 арк.

**З повагою  
народний депутат України**



**Д.Є. Добродомов**  
(посвідчення № 313)

---

*Відповідно до ч. 5 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України» строк розгляду депутатського запиту 15 днів.*

*Згідно зі ст. 351 Кримінального Кодексу України передбачено кримінальну відповідальність за невиконання законних вимог народного депутата України, створення штучних перешкод у роботі, надання завідомо неправдивої інформації.*