



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-954

27.11.2015

Голові правління Національної
акціонерної компанії
"Нафтогаз України"
КОБОЛЄВУ А.В.

Шановний Андрію Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Геращенко А. Ю., оголошений на засіданні Верховної Ради України 27 листопада 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 2 арк.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Геращенко Антон Юрійович

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Вих. 471/762 від 24.11.2015 р.

*Міністру енергетики та вугільної промисловості України
Демчишину В.В.*

*Голові правління НАК "Нафтогаз України"
А. Коболєву*

*Несторівський пров. 3-5, Київ, 04053
Директору ПАТ «Укрнафта»*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо незаконної відмови посадових осіб ПАТ «Укрнафта»
у наданні інформації на законну вимогу народного депутата України*

Керуючись ст. 6, 15, 17, 19 Закону України «Про статус народного депутата України».

27.10.2015 в порядку передбаченому ст. 6, 16, 17, ч. 3 ст. 19 Закону України «Про статус народного депутата України» я звертався(додається) до директора ПАТ «Укрнафта» з депутатським зверненням про отримання копій договорів та іншої документації ПАТ «Укрнафта».

У відповіді(додається) від 06.11.2015 значиться про неможливість надання копій договорів комісії 537 АЗС ПАТ «Укрнафта» через те, що «подібного договору наразі не існує».

Проте у депутатському зверненні не зазначені умови щодо чинності або не чинності запитуваних договорів. Таким чином відмова в наданні інформації в цієї частині збоку В.М. Пустоварова нічим не обґрунтована.

Надалі посадова особа ПАТ «Укрнафта» В.М. Пустоваров у листі відповіді надає тлумачення застосуванню норм ст. 19 Закону України «Про статус народного депутата України» стосовно «нерозривності пов'язання» норм закону з метою ненадання іншої запитуваної інформації.

Проте відповідно до ст. 13 Закону України «Про Конституційний Суд України» виключно Конституційний Суд України уповноважений приймати рішення та надавати висновки у справах щодо офіційного тлумачення Конституції та законів України.

Таким чином нажалі чинним законодавством не уповноважено посадових осіб ПАТ «Укрнафта» тлумачити норми законодавства, проте посадові особи ПАТ «Укрнафта» та громадяни України відповідно до ст. 68 Конституції зобов'язані неухильно додержуватися законів України. Незнання законів не звільняє від відповідальності.

У листі відповіді – В.М. Пустоваров зазначає про те, що йому невідомо з матеріалів мого депутатського звернення від 27.10.2015 яким чином питання депутатського звернення пов'язані з моєю депутатською діяльністю. Проте це зовсім не відповідає дійсності. У моєму депутатському зверненні 407/762 від 27.10.2015 було зазначено наступне: «Відповідно до положень ст. 6 Закону України «Про статус народного депутата України» діяльність народного депутата України у Верховній Раді України здійснюється у тому числі шляхом депутатського звернення до керівників підприємств всіх форм власності».

Таким чином так само як і депутатській запит та законотворча діяльність – депутатське звернення з будь яких тем, яке за формою відповідає положенням Закону України «Про статус народного депутата України» є офіційною діяльністю народного депутата України у ВР України.

Відверто неповажним та цинічним виглядає пропозиція В.М. Пустоварова мені особисто лише ознайомитися з запитуваними матеріалами з врахуванням того, що нижче у листі зазначено, що матеріали знаходять у окупованій Росії АР Крим.

Враховуючи те, що за мою депутатську діяльність по захисту національного суверенітету України в Росії стосовно мене відкрито декілька кримінальних справ – зазначені пропозиції В.М. Пустоварова стосовно робочої поїздки до тимчасово окупованої території АР Крим є ганебними.

Крім того, копії договорів купівлі-продажу також повинні зберігатися у центральному офісі ПАТ «Укрнафта».

Таким чином вважаю, що ненадання інформації за моїм депутатським зверненням є перешкоджанням моєї депутатської діяльності та неповагою до парламентаризму.

В.М. Пустоваровим у листі від 06.11.2015 були порушені положення ст. 16, 17, 19 Закону України «Про статус народного депутата України».

Виходячи з вищезазначеного, в межах Вашої компетенції

ВИМАГАЮ

- від Міненерго, НАК “Нафтогаз України” – забезпечити проведення службової перевірки за фактом перешкоджання діяльності народного депутата України у листі 10/3262 від 06.11.2015 за підписом посадової особи ПАТ «Укрнафта» В.М. Пустоварова. В разі підтвердження порушень, в порядку статті 147 КЗпП за порушення трудової дисципліни звільнити з займаної посади В.М. Пустоварова.

Зобов'язати директора ПАТ «Укрнафта» надати запитувану інформацію у повному об'ємі;

- від ПАТ «Укрнафта»:

- 1) надати мені копію договору з додатками ПАТ «Укрнафта» з ПАТ «Укртатнафта» від 30.04.2015 стосовно комісії 537 АЗС;
- 2) надати мені копії всіх договорів з додатками ПАТ «Укрнафта» з будь якими підприємствами у 2015 році стосовно комісії, оренди, чи договорів будь якого іншого використання та управління АЗС ПАТ «Укрнафта»;
- 3) надати мені копію висновку з додатками ревізійної комісії(Свірін В.В.) ПАТ «Укрнафта», згідно якого у 2014 році був зафіксований збиток для компанії у розмірі понад 700 млн. грн. в наслідок експлуатації мережі АЗС;
- 4) надати копію аудиторського висновку ТОВ «Аудиторська фірма «Капітал Груп» стосовно господарської діяльності ПАТ «Укрнафта»;

- 5) надати копії всіх договорів в період 2000-2015 рр. з підприємствами всіх форм власності, за якими Ваша компанія покупала зазначені автозаправні станції;
- 6) надати інформацію станом на 01.01.2015 стосовно балансової вартості кожної з 563 автозаправних станцій, які належать ПАТ «Укрнафта» чи її структурним підрозділам з зазначенням фактичної адреси розташування кожної АЗС;
- 7) всі зазначені копії засвідчити печаткою компанії.

Розетка 2 арк.

Народний депутат України

посв. № 21



А. Ю. Геращенко