



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1022

27.11.2015

Генеральному прокурору України

ШОКІНУ В.М.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Мельничука І. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 27 листопада 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 5 арк.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вулиця Садова, 3-а, каб. 811

e-mail: Melnychuk.Ivan@rada.gov.ua

№ 229/04-42

«26» листопада 2015 року

Генеральному прокурору України
Шокіну В. М.

Міністру внутрішніх справ України
Авакову А.Б.

Голові Служби безпеки України
Грицаку В.С.

*щодо виявлення порушень
чинного законодавства з
боку правоохоронних органів
у кримінальному провадженні
№ 22015020000000015 відносно
Пасіченка Б. М.*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України»

*Шановний Вікторе Миколайовичу!
Шановний Арсене Борисовичу!
Шановний Василь Сергійович!*

До мене звернувся адвокат громадянина Пасіченка Б. М. та повідомив про таке.

Слідчим відділом УСБУ у Вінницькій області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22015020000000015 від 07.04.2015 року. У даному кримінальному провадженні 07 жовтня 2015 року вручено повідомлення про підозру Пасіченку Борису Михайловичу у вчиненні злочинів, передбачених ч.2 ст.260, ч.1 ст.263 КК України.

Відносно Пасіченка Б.М. обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. При цьому у даному кримінальному провадженні іншим підозрюваним інкримінуються аналогічні злочини, та вони перебувають під вартою майже 5 місяців з тих же підстав.

Строк досудового розслідування у цьому кримінальному провадженні заступником прокурора Вінницької області Попеском О.П. був продовжений до п'яти місяців, тобто до 09.11.2015 року.

07 листопада 2015 року відбулось судове засідання з приводу продовження строку тримання під вартою підозрюваного Пасіченка Б.М. до 2-х місяців, тобто до 09 грудня 2015 року. У судовому засіданні, було встановлено, що строк досудового розслідування у цьому кримінальному провадженні 02 листопада 2015 року продовжено заступником прокурора Вінницької області Попеском О.П. до 6-ти місяців, тобто до 09 грудня 2015 року.

Стороні захисту про таку постанову стало відомо лише 07 листопада 2015 року під час ознайомлення з матеріалами клопотання прокурора про продовження строку тримання під вартою.

Заявник стверджує, що слідчим грубо порушені вимоги Закону та не вручено копію постанови ні підозрюваному, ні захиснику.

Прокурор, основним обов'язком якого являється нагляд за додержанням законів під час проведення цього досудового розслідування, також проігноровано те, що стороні захисту не вручені копії клопотання про продовження строку досудового розслідування.

Крім того, з матеріалів клопотання про продовження строку тримання під вартою Пасіченку Б.М. стало відомо, що 05 листопада 2015 року слідчий УСБУ у Вінницькій області направив до регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Вінницькій області постанову про призначення адвоката для участі у судовому засіданні по розгляду клопотання прокурора про продовження строку тримання під вартою Пасіченка Б.М.

На думку адвоката, такими незаконними діями слідчий разом з прокурором намагались не допустити його до участі у цьому процесі, чим грубо порушили право на захист підозрюваного Пасіченка Б.М. Крім цього, він не був повідомлений прокурором про намір вручити Пасіченку Б.М. копію клопотання про продовження строку тримання під вартою та направити це клопотання слідчому судді.

Прокурор та слідчий чинять свавілля, грубо порушуючи вимоги КПК України, в тому числі й щодо підслідності.

При цьому Пасіченко Б.М. вже більше місяця тримається під вартою, та весь цей час з ним не проведено жодної слідчої дії.

Заявник наголошує, що такими діями прокурор грубо порушує норми міжнародного права, які являються частиною національного законодавства, а саме п. с) ч.3 ст.6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яка зазначає, що кожний обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення має щонайменше такі права: захищати себе особисто чи використовувати юридичну допомогу захисника, вибраного на власний розсуд. Такої ж позиції притримується Європейський суд з прав людини (рішення суду у справі Годді проти Італії). Прокурор намагається позбавити Пасіченка Б.М. цього права, нав'язуючи йому іншого адвоката. Більше того, держава витрачатиме кошти на такого адвоката.

Ще один факт, який може свідчити про особисту зацікавленість обласної прокуратури та УСБУ у Вінницькій області у незаконному триманні під вартою цих людей це стаття 216 КПК України, яка визначає підслідність.

Так частиною 2 цієї статті визначено вичерпний перелік статей Кримінального кодексу України, за якими слідчі органів безпеки можуть здійснювати досудове розслідування злочинів. До такого переліку ні ст.260, ні ст.263 КК України не відносяться. Тому на сьогоднішній день слідчими слідчого відділу УСБУ у Вінницькій області незаконно здійснюється досудове розслідування у цьому кримінальному провадженні, оскільки діючим КПК України вони позбавлені повноважень щодо здійснення досудового розслідування цих злочинів. Тому усі слідчі та процесуальні дії, які виконуються слідчими органів безпеки будуть судом визнаватись незаконними.

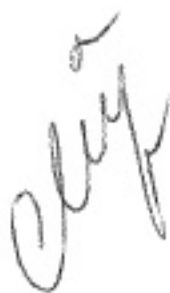
Таким чином, необхідно втрутитись у цю ситуацію з метою зобов'язання прокурорів нижчого рівня, а саме Вінницької обласної прокуратури привести дане кримінальне провадження у відповідність до закону. З цією метою 04.11.2015 року адвокатом Пасіченко Б.М. була направлена скарга на незаконні дії слідчого та прокурора до Генеральної прокуратури. Однак на сьогоднішній день будь-якої реакції з боку прокуратури немає.

Керуючись вищезазначеним, а також статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу надати оцінку фактам, зазначеним у зверненні адвоката [REDACTED] та у випадку їх підтвердження притягнути до відповідальності винних осіб.

Додатки на 5 арк.

З повагою

Народний депутат України



І. І. Мельничук
(посв. № 229)