



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1183

25.12.2015

Виконуючому обов'язки
генерального директора державного
підприємства "Національні
інформаційні системи"

ВЕЛИКІЙ О.В.

Шановна Олено Володимирівно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Черненка О. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 25 грудня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 5 арк.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

09.12.2015/

№ 05/93/085

**В.О. генерального директора
ДП «Національні інформаційні
системи»
Великій О.В.**

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо несанкціонованого
втручання в роботу Державного
реєстру речових прав

Шановна Олена Володимирівна!

До мене, як до народного депутата України звернулась приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу [REDACTED], у якому зазначила, що 01 вересня 2015 року відбулося несанкціоноване втручання в роботу Державного реєстру речових прав невстановленими особами, котрі під її логіном і паролем, використовуючи посилений сертифікат цифрового ключа на її ім'я як нотаріуса, здійснили ряд реєстраційних дій щодо зняття обтяжень та арештів з майна фізичних та юридичних осіб.

В зверненні зазначається, що посилений сертифікат цифрового ключа на ім'я [REDACTED] був розроблений та наданий їй 24 грудня 2013 року відповідно до діючого на той час законодавства Акредитованим центром сертифікації ключів інформаційно-довідкового департаменту Міндоходів. Флеш-накопичувач з сертифікатами та цифровим ключом, як зазначає Бовбалан Н. Р. стороннім особам не надався, зберігається разом з печаткою нотаріуса. У Державному реєстрі речових прав [REDACTED] здійснює реєстраційні дії виключно особисто, тому чітко стверджує, що працює виключно в робочий час (з 9.00 до 18.00) і перераховані вище дії нею не вчинялись. Також є інформація з фіксацією точного часу пультової охорони, що у зазначених нижче випадках входу в Державний реєстр офіс знаходився закритим (під охороною).

Також в зверненні зазначено, що відповідно до договору про надання

послуг з організації та забезпечення доступу до Єдиних та Державних реєстрів (про надання послуг з підключення та забезпечення технічної підтримки користування Єдиними та Державними реєстрами), у випадку компрометації Ключа, носія ключової інформації або виникнення обґрунтованої підозри щодо такої компрометації, [REDACTED] негайно повідомила Державне підприємство «Національні інформаційні системи» (м. Київ, вул. Пимоненка Миколи, буд. 13-Б) та діяла згідно його усних вказівок (змінити пароль доступу до Єдиних та Державних реєстрів, а також заблокувала власний сертифікат), та направила відповідне звернення (повідомлення про отримання від 04.09.2015р.) . Відповідно до умов зазначеного договору, передача даних в мережевих програмних засобах із використанням скомпрометованих ключів, або щодо компрометації яких виникли обґрунтовані підозри, забороняється.

Таким чином, 03 вересня 2015 року [REDACTED] отримала новий сертифікат на її ім'я та цифровий підпис у ДП «Національні інформаційні системи». У період з 16.00 години 1 вересня і до 12.00 години 3 вересня [REDACTED] не користувалася доступом до Державних та Єдиних реєстрів.

Однак, незважаючи на вчиненні [REDACTED] дії щодо заміни паролю 01 вересня 2015 року та скасування посиленого сертифікату цифрового ключа, а також незважаючи на отримання 03 вересня 2015 року нового сертифікату на її ім'я та цифрового підпису у ДП «Національні інформаційні системи», заміни ноутбука для роботи в нотаріальній конторі, а також незважаючи на той факт, що станом на 08 вересня [REDACTED] не було скачено один з двох необхідних для роботи в ДРРП сертифікатів, від її імені 07 вересня 2015 року (у її неробочий час, тобто після 18.00 год) знову було несанкціоноване втручання в Державний реєстр речових прав та повторно було вчинено ряд нових реєстраційних дій в ДРРП щодо припинення арешту нерухомого майна (2 випадки), припинення іпотеки (1 випадок) та припинення заборони на нерухоме майно (1 випадок).

Офіційну відповідь від ДП «Національні інформаційні системи» [REDACTED] отримала лише 23 жовтня. В якій її повідомили, що за результатами виконаної ними перевірки, усі перелічені нею, у зазначених вище зверненнях, випадки доступу до Державного реєстру прав, здійснювалися за допомогою ідентифікаторів доступу, виданих їй як приватному нотаріусу, тому «..випадків несанкціонованого доступу до Державного реєстру прав встановлено не було». Після чого, 26 жовтня [REDACTED] направила до ДП «НАІС» запит щодо надання їй технічної інформації, на що 18 листопада 2015 року отримала відповідь, в якій зазначалося, що вказану інформацію надати не можуть, так як такого роду інформація може бути надана виключно на запити компетентних органів державної влади, у зв'язку зі здійсненням ними повноважень, визначених законодавством.

Зважаючи на той факт, що Державне підприємство «Національні інформаційні системи», як адміністратор Державного реєстру прав, який у тому числі відповідає за збереження та захист даних, що містяться у вказаному реєстрі, і забезпечив приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу [REDACTED] відповідним

сертифікатом на її ім'я та згенерував цифровий підпис, особливо в розрізі Указу Президента України №549/2015 Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 2 вересня 2015 року "Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)", та на підставі норм статей 16, 17 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу:

1. надати інформацію щодо доступу [] за її ідентифікатором [] до Державного реєстру речових прав у період з 17 серпня 2015 року по 07 вересня 2015 року включно, а саме:
 - для кожної сесії доступу вказати дату, час входу до реєстру (початок сесії), ір-адресу користувача, дату та час закінчення (розірвання) сесії;
 - зазначити усі спроби входу до реєстру, в тому числі коли користувачу була надана відмова, через невірно введені паролі, як доступу до реєстру, так і до закритого ключа її сертифікату.

У відповіді прошу також:
пояснити технічну можливість (технічна складова) здійснення імені [] [] реєстраційних дії в Державному реєстрі прав 07 вересня 2015 року, якщо вона зачала один з необхідних сертифікатів для роботи в ДРРП лише 08 вересня 2015 року.

Додатки:

- Копія звернення приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу [] - 5 арк.;

Про результати розгляду звернення прошу повідомити мене у строки, встановленні чинним законодавством.

З повагою,

Народний депутат України



Черненко О.М.
(№ посв. 85)