



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1187

25.12.2015

Заступнику Генерального
прокурора України
САКВАРЕЛІДЗЕ Д.

Шановний пане Прокуроре!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Кривошеї Г. Г., оголошений на засіданні Верховної Ради України 25 грудня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 2/064-5/668

«9» серпня 2016 р.

Заступнику Генерального прокурора
України
Сакварелідзе Д.Г.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(в порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

*Щодо вжиття заходів реагування на
порушення антикорупційного законодавства ...
службовими особами прокуратури Херсонської області,
УМВС України в Херсонській області та
притягнення винних осіб до відповідальності*

Шановний Давиде Георгійовичу!

При здійсненні депутатської діяльності було отримано інформацію про численні випадки порушення законодавства, що можуть містити ознаки злочинів, з боку окремих службових осіб прокуратури Херсонської області та слідчого відділу УМВС України в Херсонській області, які використовують свої повноваження не з метою та у спосіб, передбачений Конституцією і законами України, зокрема шляхом безпідставного кримінального переслідування президента концерну "Титан" [REDACTED] року притягуючи його до кримінальної відповідальності за дії і рішення, які не містять складу злочину і належать до сфери господарсько-правових відносин, здійснюють фальсифікації матеріалів зазначених проваджень, не виконують рішення судів, які набрали законної сили.

Так, стало відомо, що протягом 2011-2013 років колишній Голова Херсонської обласної державної адміністрації Костяк М.М., будучи службовою особою та обіймаючи керівну посаду, як службова особа використовуючи всупереч інтересам служби права і можливості, пов'язані з його посадою, для вимагання від [REDACTED] вчинення дій майнового характеру з погрозою обмеження його прав і свобод, та виступив організатором і особисто надав вказівки про його незаконне кримінальне переслідування.

Наслідком цього стало протиправне порушення відносно [REDACTED] кримінальних справ, оголошення в розшук без наявності для цього будь-яких підстав (що підтверджено чинними судовими рішеннями), в тому числі в міжнародний розшук, який не був припинений навіть після набрання чинності рішеннями судів, якими постанови про порушення вказаних кримінальних справ

були скасовані, вимагання значних сум грошових коштів за закриття кримінального провадження.

Так, в 2011 році відносно [REDACTED] було порушено дві кримінальні справи – кримінальна справа № 500076-11 від 07.11.2011 року і кримінальна справа № 500076-11(2) від 07.12.2011 року, незаконність яких підтверджена чинними судовими рішеннями про скасування постанов про їх порушення. Після цього, всупереч наявності в законі прямої заборони на повторне притягнення до відповідальності за одні і ті ж самі дії, 28.08.2012 року відносно [REDACTED] за тими самими обставинами повторно було порушено кримінальну справу №500033-12, яка 22.12.2012 року була перереєстрована в кримінальне провадження № [REDACTED]

Також отримано документально підтверджену інформацію про незаконне оголошення [REDACTED] в розшук, в тому числі міжнародний і міждержавний, та неприпинення розшуку навіть після набрання чинності судовими рішеннями, якими постанови про порушення кримінальних справ відносно нього були скасовані та скасування розшуку судом.

Як стало відомо, досудове розслідування у вказаному кримінальному провадженні взагалі не здійснювалось з посиланням на нібито невстановлення місцезнаходження [REDACTED] в той час, як органам досудового розслідування були надані офіційні документи з місця проживання останнього та не зважаючи на його вимоги проводити слідчі дії і прийняти рішення в кримінальному провадженні.

На виконання ухвал Печерського районного суду м. Києва було відкрито два кримінальних провадження: кримінальне провадження № [REDACTED] за фактами зловживання службовим становищем, невиконання судового рішення та притягнення завідомо невинуватого до кримінальної відповідальності службовими особами УМВС України та прокуратури Херсонської області, а також відносно слідчого СУ УМВС України в Херсонській області [REDACTED] за фактом скоєння кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 364, ч. 1 ст. 365, ч. 2 ст. 382, ч. 1 ст. 396 КК України.

На даний час вказані кримінальні провадження перебувають в провадженні слідчого відділу прокуратури Миколаївської області, проте досудове розслідування в них не проводиться, кінцевого процесуального рішення у кримінальних провадженнях не прийнято, жодну особу не притягнуто до відповідальності.

Результатом такої умисної бездіяльності прокуратури є те, що службові особи, які самі скоїли злочини і відносно яких відкриті кримінальні провадження, в яких [REDACTED] є потерпілим, продовжують незаконно, з порушенням принципу територіальної підслідності проводити досудове розслідування в кримінальному провадженні відносно нього.

Усвідомлюючи незаконність зазначених вище дій та рішень, достовірно знаючи, що притягнення до кримінальної відповідальності завідомо невинуваті особи є кримінальним злочином, з метою уникнення відповідальності за ці дії та

рішення службові особи прокуратури Херсонської області та СУ УМВС України в Херсонській області шість разів незаконно намагалися закрити кримінальне провадження відносно [REDACTED] за nereабілітуючими підставами.

Крім того, старший прокурор прокуратури Херсонської області [REDACTED] за узгодженням з СУ УМВС України в Херсонській області, користуючись тим, що ст. 303 КПК України не передбачено можливості підозрюваного оскаржити повідомлення про підозру, для забезпечення уникнення відповідальності службових осіб прокуратури Херсонської області та СУ УМВС Херсонської області і захисту "честі мундиру", з метою подальшого закриття кримінального провадження за nereабілітуючих підстав, всупереч вимог закону про дію кримінального закону в часі, 14.05.2015 року повідомив [REDACTED] про підозру у скоєнні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 365 КК України, більше, ніж через рік після того, як відбулась його декриміналізація, отже склад цього злочину в діях останнього завідомо відсутній.

Ухвалою слідчого судді Херсонського районного суду від 16.07.2015 року дії прокурора [REDACTED] по повідомленню [REDACTED] про підозру у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 365 КК України, були визнані незаконними у зв'язку з відсутністю законних підстав для такого повідомлення.

Ухвалою апеляційного суду Херсонської області від 28.07.2015 року рішення суду першої інстанції залишено без змін. Таким чином прокурор притягнув до кримінальної відповідальності завідомо невинувату особу, яка не є суб'єктом злочину, після чого без її згоди закриття кримінального провадження, позбавивши її можливості реалізувати своє право на справедливий суд.

Так, прокурор [REDACTED] двічі виносив постанови про закриття кримінального провадження відносно [REDACTED] за реабілітуючих підстав 18.06.2015 року і 11.08.2015 року, які були скасовані судами.

Всі рішення прокуратури та органу досудового слідства про закриття кримінального провадження були оскаржені [REDACTED] в судовому порядку, і суди, за ініціативою останнього, скасували всі відповідні постанови про закриття кримінального провадження № [REDACTED] за nereабілітуючими обставинами. При цьому судами підтверджена незаконність притягнення [REDACTED] до кримінальної відповідальності та повідомлення останньому про підозру.

В той же час, не зважаючи на те, що [REDACTED] багато разів звертався до Генеральної прокуратури України зі скаргами та заявами про вжиття заходів прокурорського реагування та усунення порушень закону, жодний службовець до сьогодні не притягнутий до відповідальності.

Численні порушення законодавства, вчинені службовими особами прокуратури та правоохоронних органів, старанно приховуються. Всі заяви та звернення без розгляду по суті направляються для прийняття рішення до тієї ж самої прокуратури Херсонської області, дії та рішення співробітників якої оскаржуються [REDACTED] та про скоєння злочинів якими повідомляється. Внаслідок цього забезпечується приховування злочинів, скоєних співробітниками

правоохоронних органів, укріплюються старі корупційні схеми та забезпечується можливість вчинення нових порушень.

Відповідно до ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України" народний депутат України має право звернутися із запитом до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності, дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції.

На виконання своїх повноважень народного депутата України, у відповідності до ч. 6 ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України", я бажаю взяти безпосередню участь у розгляді внесеного мною запиту.

Виходячи з вищенаведеного, керуючись ст.ст. 15, 17 Закону України «Про статус народного депутата України», -

ПРОШУ:

1. Провести ретельну перевірку дотримання вимог антикорупційного законодавства при порушенні в листопаді-грудні 2011 року прокуратурою Херсонської області кримінальних справ № 500076-11 і №500076-11(2). Ініціювати відкриття кримінальних проваджень з метою притягнення осіб, винних у невиконанні рішень судів, некасуванні розшуку [REDACTED], неповерненні вилучених в рамках кримінальних проваджень майна і документів, до відповідальності, в тому числі кримінальної.

2. Провести перевірку, встановити та забезпечити притягнення до відповідальності осіб, причетних до повторного незаконного притягнення до кримінальної відповідальності завідомо невинуватої особи за наявності чинних судових рішень, якими встановлено відсутність в її діях складу будь-якого злочину.

3. Провести ретельну реальну перевірку дотримання законності під час проведення досудового розслідування в кримінальному провадженні № [REDACTED], в тому числі в частині його довготривалості, неефективності, численних порушень прав [REDACTED], незаконного оголошення його в розшук, невиконання судових рішень та відмову у проведенні досудового розслідування.

4. Ініціювати відкриття кримінального провадження відносно прокурора прокуратури Херсонської області [REDACTED], який, зловживаючи владою та службовим становищем, діючи всупереч інтересів служби, в порушення законодавства притягнув до кримінальної відповідальності завідомо невинувату особу ([REDACTED]), який не є суб'єктом інкримінованого йому кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 365 КК України, та намагається закрити кримінальне провадження за нереабілітуючих підстав з метою приховування

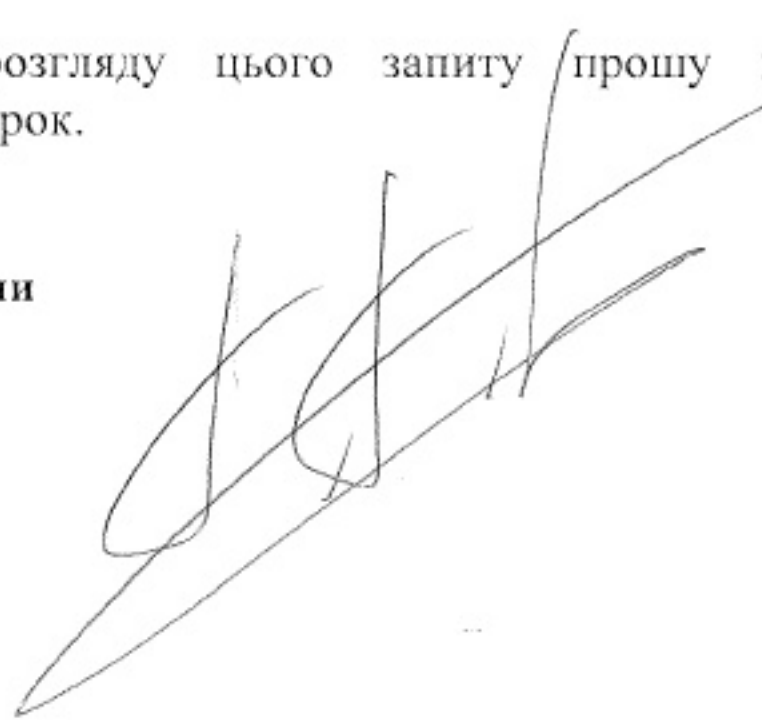
скоєних його колегами з прокуратури Херсонської області та СУ УМВС України в Херсонській області численних порушень закону.

5. Вжити передбачених законом заходів для виконання вимог закону при закритті кримінального провадження № [REDACTED], направлених на недопущення притягнення до кримінальної відповідальності особи, в діях якої відсутній склад злочину, зокрема з урахуванням дії кримінального закону в часі.

6. Провести ретельну реальну перевірку дотримання законності під час проведення досудового розслідування в кримінальних провадженнях № [REDACTED] і № [REDACTED] які перебувають в провадженні прокуратури Миколаївської області, в тому числі в частині їх довготривалості, неефективності, непроведенні слідчих дій, невжиття жодних заходів для притягнення до відповідальності службових осіб прокуратури Херсонської області та СУ УМВС України в Херсонській області.

Про результати розгляду цього запиту прошу повідомити мене в установлений законом строк.

З повагою,
Народний депутат України



Г.Г. Кривошея
(№ посв. 064)