



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1219

25.12.2015

Прем'єр-міністру України

ЯЦЕНЮКУ А.П.

Шановний Арсенію Петровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Вілкула О. Ю., оголошений на засіданні Верховної Ради України 25 грудня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 3 арк.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

вих. № 1512091
від 09 грудня 2015 р.

Прем'єр-міністру України
Яценюку А.П.

01008 м. Київ; вул. М.Грушевського, 12/2

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

в порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»

Щодо залишення без змін діючих норм видатків з держбюджету на підготовку робітничих кадрів у професійно-технічних навчальних закладах державної форми власності та недопущення передачі ПТНЗ на фінансування з державного до місцевих бюджетів в проекті Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік»

Шановний Арсенію Петровичу!

До мене, як до народного депутата України, звернулися Дніпропетровська обласна організація Всеукраїнської асоціації працівників професійно-технічної освіти та Рада директорів коледжів, технікумів та училищ I-II рівня акредитації Дніпропетровської області з приводу передачі з 01 січня 2016 року видатків на підготовку робітничих кадрів у професійно-технічних навчальних закладах державної форми власності на фінансування з бюджетів міст обласного значення та обласних бюджетів.

Відповідно до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік», який розміщено на сайті Міністерства фінансів України (<http://www.minfin.gov.ua/news/view/proekt-zakonu-ukrainy-pro-derzhavnyi-biudzheth-ukrainy-na-rik?category=bjudzhet&subcategory=bjudzhet-nastupnogo-roku>), викликає стурбованість

щодо пропозиції передбаченої статтею 29 законопроекту стосовно передачі з 01 січня 2016 року видатків на підготовку робітничих кадрів у професійно-технічних навчальних закладах державної форми власності на фінансування з бюджетів міст обласного значення та обласних бюджетів.

Вважаємо, що таке рішення є передчасним та таким, що стане приводом остаточної руйнації системи формування трудового робітничого потенціалу держави.

Слід урахувати, що на сьогодні з причин ситуації, яка склалась у державі та суспільстві, державні навчальні заклади Дніпропетровщини, яких нараховується 53 одиниці, виконують задачі підготовки робітничих кадрів із числа випускників неповної та повної середньої школи для економіки, держави, галузі, а не лише конкретного регіону, де розміщений заклад та планується його фінансування відповідно зазначеного проекту Закону.

Майже 30% учнів навчальних закладів міст обласного підпорядкування наповнюються мігрантою молоддю інших населених пунктів.

Крім професійних задач заклади ПТО виконують значні соціальні функції. Майже 6% учнів мають статус сиріт і потребують значних витрат на їх утримання.

Запропонований варіант фінансування унеможливило утримання учнів-сиріт в інших населених пунктах.

Крім того, стаття 53 Конституції України гарантує молоді безкоштовне надання професійної освіти за їх бажанням.

Пропозиції статті 29 проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2016 рік» позбавлять конституційного права молодих людей держави.

Слід також урахувати, що процедура передачі будівель, споруд, які належить ПТО, потребує наявності документів про власність, які з різних причин на сьогодні відсутні в навчальних закладах. Їх оформлення потребує певного часу і значних фінансових витрат.

Тому можна передбачити, що при такому стані буде просто знищена державна власність, яка перейде в руки не чесних людей.

Без чіткого визначення механізму цієї процедури неможливо виконати вимоги статті 29 проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2016 рік».

Крім того, слід урахувати, що в результаті проведеної оптимізації мережі закладів ПТО, функціонують в ПТНЗ підрозділи, які знаходяться в населених пунктах різного підпорядкування (обласного, районного).

Визначаючи завдання з виконання зазначеного проекту Закону, не можливо обійти увагою процедуру формування державного замовлення на підготовку робітничих кадрів у ПТНЗ, яке зорієнтовано на ринок праці області, а не конкретного міста, у якому практично не працюють підприємства.

Керуючись ст. ст. 15, 17, 19 Закону України «Про статус народного депутата України»,

прошу:

зادля запобігання остаточній руйнації системи формування трудового робітничого потенціалу держави у проекті Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» залишити без змін норми підпункту в) пункту 7 частини першої статті 87 Бюджетного кодексу України, якими визначаються видатки, що здійснюються з Державного бюджету України на професійно-технічну освіту (на оплату послуг з підготовки кваліфікованих робітників на умовах державного замовлення у професійно-технічних навчальних закладах соціальної реабілітації та адаптації державної власності).

Додатки :

*звернення Дніпропетровської обласної організації Всеукраїнської асоціації працівників професійно-технічної освіти на 2-х арк. в 1-му екз.,
звернення Ради директорів коледжів, технікумів та училищ I-II рівня акредитації Дніпропетровської області. на 1-му арк. в 1-му екз.,
всього 3 арк.*

З повагою
Народний депутат України

 **О.Ю.Вілкул**
(посвідчення № 161)