



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1240

25.12.2015

Генеральному прокурору України

ШОКІНУ В.М.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Семенухи Р. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 25 грудня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
СЕМЕНУХА Р.С.**

01008, м. Київ, вул Грушевського 5

№509/К-0912

«09» грудня 2015р.

**Генеральному прокурору України
Шокіну Віктору Миколайовичу**
вул. Різницька, 13/15, м. Київ

*“Щодо організації перевірки фактів
порушення державних будівельних,
природоохоронних норм під час
запланованого будівництва
«Комплексу по управлінню
комунальними відходами в м.
Люботин, Харківської області»”*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Вікторе Миколайовичу!

До мене, як народного депутата, в якості представника громади міста Люботин Харківської області звернулася [REDACTED] з приводу, на її думку, незаконно розпочатого будівництва полігону твердих побутових відходів «Комплексу по управлінню комунальними відходами в м. Люботин, Харківської області» з проханням сприяти повній та неупередженій перевірці викладених фактів порушення державних будівельних, природоохоронних норм.

Дослідивши матеріали звернення, акцентую Вашу увагу на наступному.

В м. Люботин Харківської області розташовано сміттєзвалище “Вороній Яр”, на даній території планується будівництво нового комплексу-полігону твердих побутових відходів.

Проектування нового будівництва полігонів твердих побутових відходів регламентують ДБН В.2.4-2-2005, затверджені Наказом Держбуду України від 17.06.2005р. №101, а тому при розробці детального плану території вказані державні будівельні норми повинні бути витримані.

За даними заявниці, при розробці детального плану території комплексу по управлінню комунальними відходами в м. Люботин були порушенні численні будівельні норми, зокрема не відображено результатів дослідження рози вітрів, зменшена санітарно-захисна зона комплексу без проведення передбачених законодавством досліджень та розрахунків, не враховані умови щодо дотримання прибережно-захисної зони водних об’єктів тощо.

28 листопада 2013 року Люботинська міська рада прийняла рішення №636 «Про затвердження “Детального плану території комплексу по управлінню комунальними відходами в м. Люботин, Харківської області”».

Постановою Люботинського міського суду Харківської області від 26 березня 2014 року спірне рішення Люботинської міської ради визнано незаконним та скасовано, вказана постанова була залишена без змін ухвалою Харківського апеляційного адміністративного суду від 10 липня 2014 року та набрала законної сили.

Таким чином, незаконність рішення міської ради про затвердження детального плану території комплексу по управлінню комунальними відходами в м. Люботин встановлена рішенням суду, яке є обов’язковим для виконання на всій території України всіма органами державної влади, їх посадовими особами.

В той же час, будівельні роботи продовжуються на підставі, по-перше, розпорядження голови Харківської районної державної адміністрації Харківської області Шпараги Ю.І. №204 від 12.05.2014р. *«Про затвердження детального плану території»*, по-друге, розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації Балуті І.М. від 03.06.2014р. №251 *«Про надання в постійне користування земельної ділянки Виробничому управлінню комунального господарства Люботинської міської ради Харківської області на території Харківського району»*, по-третє, розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації Балуті І.М. №595 від 07.11.2014р. *«Про затвердження робочого проекту будівництва»*.

Факт розпочатого будівництва підтверджує укладена Департаментом капітального будівництва Харківської обласної адміністрації 23 жовтня 2015 року угода із ТОВ «Спеціалізоване підприємство «Ековтор» щодо будівництва комплексу по управлінню комунальними відходами в м. Люботин вартістю з відкоригованим кошторисом на суму 93,88 млн. грн.

Земельним Кодексом України передбачені повноваження обласних, районних, міських рад у галузі земельних відносин щодо розпорядження землями, останні обмежені територією відповідної територіальної громади. За даними заявника, територія забудови розташована в межах міста Люботин, тоді як рішення про затвердження детального плану території прийнято головою Харківської районної державної адміністрації Харківської області, рішення про надання в постійне користування земельної ділянки під сміттєзвалище, про затвердження робочого проекту будівництва прийнято головою Харківської обласної державної адміністрації.

Зазначені спірні акти прийняті за наявності судового рішення про скасування аналогічного рішення Люботинської міської ради №636 «Про затвердження “Детального плану території комплексу по управлінню комунальними відходами в м. Люботин, Харківської області”», що ставить під сумнів їх законність та наявність повноважень у відповідних місцевих органів влади на їх прийняття.

За вказаними фактами, за заявою [REDACTED] до єдиного реєстру досудових розслідувань внесені відомості про кримінальне правопорушення, яке передбачено ч.2 ст.367 КК України, досудове розслідування триває, відповідні матеріали Харківською міжрайонною прокуратурою направлені до

Державної екологічної інспекції України, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Державної санітарно-епідеміологічної служби України.

За даними заявниці, на Харківського міжрайонного прокурора здійснюється тиск з боку посадових осіб Харківської обласної державної адміністрації, у зв'язку із чим остання має сумніви щодо ефективного досудового розслідування, побоювання можливих штучно створених перешкод для неупередженого та всебічного дослідження всіх обставин справи.

Частиною 5 ст.36 КПК України передбачено, що Генеральний прокурор України, керівник регіональної прокуратури, їх перші заступники та заступники своєю вмотивованою постановою мають право доручити здійснення досудового розслідування будь-якого кримінального правопорушення іншому органу досудового розслідування, у тому числі слідчому підрозділу вищого рівня в межах одного органу, у разі неефективного досудового розслідування.

Відповідно до Закону України «Про прокуратуру» від 14.10.2014р. №1697-VII, прокурор здійснює представництво в суді законних інтересів держави у разі порушення або загрози порушення інтересів держави, якщо захист цих інтересів не здійснює або неналежним чином здійснює орган державної влади, орган місцевого самоврядування чи інший суб'єкт владних повноважень, до компетенції якого віднесені відповідні повноваження, а також у разі відсутності такого органу. Прокурор, серед іншого, має право звертатися до суду з позовом (заявою, поданням). Наказом Генерального прокурора України №бгн від 28.05.2015р. передбачено, що відомості щодо наявності підстав для застосування представницьких повноважень можуть бути отримані з матеріалів кримінальних проваджень, звернень фізичних осіб, депутатів усіх рівнів, тощо.

Рішенням Конституційного Суду України від 08.04.99 у справі №1-1/99 закріплюється наступне.

Інтереси держави відрізняються від інтересів інших учасників суспільних відносин. В основі перших завжди є потреба у здійсненні загальнодержавних (політичних, економічних, соціальних та інших) дій, програм, спрямованих на захист суверенітету, територіальної цілісності, державного кордону, гарантування державної, економічної, інформаційної, екологічної безпеки, охорону землі як національного багатства, захист прав усіх суб'єктів права власності та господарювання тощо.

З урахуванням того, що "інтереси держави" є оціночним поняттям, прокурор чи його заступник у кожному конкретному випадку самостійно визначає з посиланням на законодавство, на підставі якого подається позов, в чому саме відбулося чи може відбутися порушення матеріальних або інших інтересів держави, обґрунтовує у позовній заяві необхідність їх захисту та зазначає орган, уповноважений державою здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах.

В своєму зверненні [REDACTED] зазначає, що компетентні органи, зокрема Державна екологічна інспекція, Державна санітарно-епідеміологічна служба України проявляють бездіяльність у вирішенні питання, зокрема порушення природоохоронних норм, неодноразові обстеження сміттєзвалища не призвели до усунення порушень, натомість його площа збільшилася, тверді побутові відходи почали скидати на землі сільськогосподарського призначення.

З урахуванням викладеного, керуючись статтею 15 Закону України “Про статус народного депутата України”, прошу Вас:

- доручити працівникам Генеральної прокуратури України перевіри стан досудового розслідування кримінального провадження № [REDACTED] від 1 жовтня 2015 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.367 КК України, а в разі підтвердження фактів упередженого та неефективного досудового розслідування, - вирішити питання про передачу кримінального провадження іншому органу досудового розслідування, у тому числі слідчому підрозділу вищого рівня в межах одного органу;

- за наявності обґрунтованих підстав ініціювати представництво інтересів держави шляхом подання позову про визнання незаконними та скасування розпорядження голови Харківської районної державної адміністрації Харківської області Шпараги Ю.І. №204 від 12.05.2014р., розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації Балуті І.М. від 03.06.2014р. №251, розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації Балуті І.М. №595 від 07.11.2014р. «Про затвердження робочого проекту будівництва», з метою забезпечення екологічної безпеки та охорони земель в м. Люботин Харківської області.

Про наслідки розгляду запиту, а також вжиті заходи прошу Вас повідомити мене у встановлений чинним законодавством строк та порядок.

З повагою до Вас,

Народний депутат України

Р.С. Семенуха(№154)

