



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-25

05.02.2016

Черкаська обласна державна адміністрація

Надсилаємо адресований Черкаській обласній державній адміністрації депутатський запит народного депутата України Петренка О. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 5 лютого 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

В. ГРОЙСМАН



Верховна Рада України
Народний депутат України
ПЕТРЕНКО ОЛЕГ МИКОЛАЙОВИЧ
Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Вих. № 327

02 лютого 2016 року

**Міністерство екології та
природних
ресурсів України**

**Державна екологічна
інспекція України**

Прокуратура Черкаської області

**Черкаська обласна
Державна адміністрація**

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ
щодо проведення перевірки законності забудов

Прибережна зона річки Дніпро та Кременчуцького водосховища на ній стає яскравим прикладом нахабності окремих людей, які вирішили, що в цьому житті їм вже все дозволено.

Забудова прибережної захисної смуги зростає з кожним роком, і судячи з ситуації, що складається, перепон на шляху у забудови немає.

Необхідно зазначити, що чинне природоохоронне законодавства встановило існування захисної смуги для всіх водойм України. І, перш за все, її роль саме захисна. Так встановлено статтею 88 Водного Кодексу розміри прибережних захисних смуг, а стаття 89 передбачає обмеження у здійсненні господарської діяльності в межах прибережних захисних смуг. Такі обмеження встановлені законодавцем саме з метою захисту водних об'єктів від забруднення, втручання в природний режим та ін. До таких обмежень відноситься і в тому числі заборона будівництва будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів.

Передбачає законодавство і чіткі санкції, а саме в цій же статті визначено, що споруди, які не відповідають встановленим режимам господарювання, підлягають винесенню з прибережних захисних смуг.

Земельний Кодекс України передбачає такі самі обмеження у господарській діяльності в межах прибережних захисних смуг та встановлює, що такі земельні ділянки не можуть надаватись в приватну власність.

Крім того, існує таке поняття, яке визначає право на загальне водокористування. Що означає, що кожен громадянин України має право на вільний доступ до води.

Але ж поглянемо на існуючу ситуацію.

Будівництво прибережної захисної смуги зростає з катастрофічною прогресією.

За даними Кадастрової Карти, яка є у вільному доступі лише на території Будище – Свидівської захисної дамби в с. Свидівок Черкаського району 166 ділянок передані в приватну власність. Загальна площа переданих в приватну власність земель вже сягає **25,0106 га**. І це лише за даним, які містяться у вільному доступі. То б то там зазначені території на які люди вже отримали державні акти на право власності на землю.

Хоча Будище – Свидівська захисна дамба, це не лише територія, яка містить в своєму складі прибережну захисну смугу Кременчуцького водосховища, це перш за все дамба. То б то це вже збудований об'єкт, а точніше гідротехнічна споруда, яка побудована за державні кошти відповідно до проектної документації та має захисну функцію.

І цю територію вже поділили на частини, і навіть якщо там зараз ви бачите не забудовані частини, то можете бути впевненими, це не на довго. Вільних ділянок не залишилось.

Чи то знаходячи прогалини в законодавстві, чи то лише знаходячи прогалини у власній совісті Свидівською сільською радою, не без допомоги Черкаської районної адміністрації, відділу земельних ресурсів та інших зацікавлених осіб проводиться продаж земель, які повинні належати лише державі.

За ініціативи ЧОГО “Громадський рух “України для людей” направлено запит до Державної екологічної інспекції у Черкаській області з проханням надати інформацію щодо проведеної планової перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства Свидівською сільською радою.

У відповіді начальника Державної екологічної інспекції у Черкаській області повідомлено, що під час перевірки виявлено лише одне порушення статті 21 Закону України “Про відходи”, а саме не вирішене питання про створення комісії з питань поводження з безхазяйними відходами.

То б то порушення щодо дотримання вимог природоохоронного законодавства під час прийняття рішень щодо розпорядження землями не виявлені, або ж вони взагалі не перевірялись.

Це вважається здійсненням дієвого контролю?

Відповідно до Положення (наказ від 12.12.11 № 136) про Державну екологічну інспекцію у Черкаській області на неї покладені обов'язки щодо здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням органами місцевого самоврядування, органами виконавчої влади, підприємствами законодавства про використання та охорону земель, в тому числі виконання екологічних вимог при наданні у власність і користування, в тому числі в оренду земельних ділянок, додержання режиму використання земель природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, а також територій, що підлягають особливій охороні, додержання екологічних нормативів з питань використання та охорони земель, встановлення та використання водоохоронних зон і прибережних захисних смуг, а також із додержання режиму використання їх територій, здійснення будівельних робіт на землях водного фонду.

Виходячи з відповіді Держекоінспекції у Черкаській області вони на даний час самоусунулися від виконання покладених на них обов'язків. Бо ж не помітили під час перевірки 166 ділянок на території Свидівської сільської ради переданих у приватну власність, не побачили і здійснення будівельних робіт на землях водного фонду.

За даними, які стали відомі громадськості, правоохоронними органами проводиться досудове розслідування по факту зловживання службовим становищем головою Свидівської сільської ради за кримінальним провадженням № [REDACTED] По даному провадженню розглядаються саме питання незаконної передачі у власність земельних ділянок водного фонду. Проведена судово – технічна

земельна експертиза, яка підтверджує факти злочинних діянь сільської голови. Проте, з невідомих причин, затримується передача даної справи до суду.

Керуючись статтею 15 Закону України “Про статус народного депутата України”
Прошу:

1. Міністерство екології та природних ресурсів України ініціювати проведення службової перевірки відносно здійснення дієвого контролю Державною екологічною інспекцією України та її територіальними органами при проведенні перевірок дотримання вимог природоохоронного законодавства під час використання земель прибережних захисних смуг та їх незаконної забудови;

2. Державну екологічну інспекцію України провести перевірку дотримання вимог природоохоронного законодавства Свидівською сільською радою в частині надання нею в приватну власність земель, які відносяться до прибережної захисної смуги Кременчуцького водосховища та Будище – Свидівської захисної дамби.

Надати інформацію щодо проведення Державною екологічною інспекцією у Черкаській області перевірок дотримання вимог законодавства про використання та охорону земель, в тому числі виконання екологічних вимог при наданні у власність і користування земельних ділянок, водоохоронних зон і прибережних захисних смуг, а також із додержання режиму використання їх територій, здійснення будівельних робіт на землях водного фонду протягом 2012 – 2015 років та вжиті заходи реагування.

3. Прокуратуру Черкаської області, відповідно до статті 36 Кримінального процесуального кодексу України, здійснювати нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні [REDACTED] та вжити заходів по недопущенню навмисного затягування розслідування.

Про результати розгляду прошу інформувати у встановлені законодавством терміни.

З повагою,

Народний депутат України



О.М. Петренко

посвідчення № 392