



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-159

05.02.2016

Генеральному прокурору України

ШОКІНУ В.М.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Власенка С. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 5 лютого 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

ВЛАСЕНКО СЕРГІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Садова, 3а, к. 406, тел. (044) 255 39 35, (044) 255 22 08

«04» лютого 20 16 р.

№ 223/А4/02-с

Генеральному прокурору України
ШОКІНУ В. М.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

щодо неналежного розгляду Генеральною прокуратурою України депутатського запиту про наявність корупційної складової під час здійснення Міністерством юстиції України платежів на виконання рішення Європейського суду з прав людини (заява № 23465/03 від 25.07.2013) щодо сплати Державою Україна підприємству «Агрокомплекс» 335 036 547 (триста тридцять п'ять мільйонів тридцять шість тисяч п'ятсот сорок сім) гривень та не вжиття заходів з виявлення корупційних правопорушень (використання службового становища у особистих цілях) посадовими особами Міністерства юстиції України з можливим отриманням неправомірної вигоди зі здійснення перерахунку коштів підприємству «Агрокомплекс».

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Мною до Генеральної прокуратури України та Міністерства юстиції України було скеровано депутатський запит від 08.10.2015 № 223/А4/02 щодо перевірки фактів наявності корупційних дій під час здійснення Міністерством юстиції України платежів на виконання рішення Європейського суду з прав

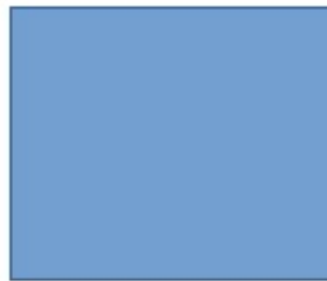
людини (заява № 23465/03 від 25.07.2013) щодо сплати Державою Україна підприємству «Агрокомплекс» 27000000 (двадцять сім мільйонів) євро.

У своїй відповіді від 03.11.2015 № 32-20003-15 Генеральна прокуратура України повідомила, що в порядку ч. 3 ст. 65 Закону України «Про запобігання корупції» Генеральною прокуратурою України було скеровано подання Прем'єр-міністру України з метою призначення та проведення службових розслідувань у Міністерстві юстиції України та Державній казначейській службі України. Станом на 04.02.15 Генеральна прокуратура України не повідомила про результати розгляду депутатського звернення по суті, результати перевірки, вжиті заходи.

Разом з тим, у відповіді Міністерства юстиції України від 29.10.15 № 1202-0-2-15/20 повідомлено не вірну суму видатків, передбачених Державним бюджетом України на 2015 рік за бюджетною програмою здійснення платежів на виконання рішень закордонних юрисдикційних органів, прийнятих за наслідками розгляду справ проти України (код 3601170) - сума видатків становила 740 824 8 00, а не як зазначено Міністерством юстиції України 740 824 000. Крім того, виникає питання щодо логічності дій Міністерства юстиції України – станом на 15.09.16 Держава Україна мала значну заборгованість перед стягувачами (юридичними та фізичними особами), проте здійснила перерахунок грошей в розмірі сорока п'яти відсотків від загальної суми видатків Державного бюджету на виконання закордонних юрисдикційних органів, внаслідок чого станом на початок 2016 невиконаними залишилися рішення суду по виплаті незначних відшкодувань фізичним особам. Перерахована сума в розмірі 335 036 547 гривень є неспіврозмірною загальній сумі виплат. Крім того, Міністерством юстиції України порушено порядок черговості здійснення виплат. Кабінетом Міністрів України з метою реалізації пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» 03.09.2014 прийнято постанову № 440, якою затверджено Порядок погашення заборгованості за рішеннями суду, виконання яких гарантується державою. Таким чином, виплати за рішенням суду мають здійснюватися в наступній черзі: перша черга - рішення щодо пенсійних та соціальних виплат, про стягнення аліментів, відшкодування збитків та шкоди, завданих внаслідок злочину або адміністративного правопорушення, каліцтва або іншого ушкодження здоров'я, а також у зв'язку з втратою годувальника, друга черга - рішення, пов'язані з трудовими правовідносинами; третя черга - інші рішення. На момент перерахунку коштів підприємству «Агрокомплекс» не було здійснено виплат відшкодування за рішеннями суду щодо осіб, які мають право на першочергове відшкодування. Внаслідок виплати значної суми підприємству «Агрокомплекс», внаслідок нестачі коштів Державного бюджету на погашення відшкодування, Кабінетом Міністрів України було прийнято рішення про реструктуризацію фактичної заборгованості (постанова Кабінету Міністрів України від 16.09.16 № 703). Виникає питання щодо відсутності складу корупційних правопорушень в діях посадових осіб Міністерства юстиції України щодо прийняття рішення про сплату підприємству «Агрокомплекс» 13 500 000 євро, коли на цю суму могла б бути виконана значна кількість рішень по відшкодуванні виплат фізичним особам.

Враховуючи вищевикладене, сплив чотиримісячного строку з моменту мого попереднього депутатського запиту, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», з метою недопущення розкрадання коштів Державного бюджету України, повторно звертаюся до Генеральної прокуратури України та прошу повідомити: які рішення було прийнято Генеральною прокуратурою України за результатами службових розслідувань у Міністерстві юстиції України та Державній казначейській службі України. Прошу вжити заходи з перевірки законності (на відповідність процесуальним і матеріальним нормам права) здійснення виплати відшкодування підприємству «Агрокомплекс» сорока п'яти відсотків коштів Державного бюджету, що були призначені для виплат відшкодування на виконання рішень закордонних юрисдикційних органів, прийнятих за наслідками розгляду справ проти України, внаслідок чого фізичні особи не отримали відповідне відшкодування та було порушено законодавчо встановлену черговість виплат.

**З повагою,
народний депутат України**



**С. В. Власенко
(посв. № 223)**