



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-496

19.02.2016

Виконуючому обов'язки начальника

Головного територіального

управління юстиції

у Київській області

**ШЕВЧЕНКУ О.В.**

Шановний Олексію Валерійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Добродомова Д. Є., оголошений на засіданні Верховної Ради України 19 лютого 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 49 арк. - тільки адресату.

З повагою

**В. ГРОЙСМАН**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 38-07/313

" 18 " лютого 2016 р.

Директорові Національного антикорупційного бюро України  
А.С. Ситнику

✓ В.о. начальника Головного територіального управління  
юстиції у Київській області  
О.В. Шевченку

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо зловживання службовим становищем  
Бучанським міським головою А.П. Федоруком,  
шляхом незаконної зміни цільового призначення земель  
Державного лісового фонду України та віднесення їх  
до категорій земель громадської та житлової забудови,  
яке призвело до мільйонних збитків Державі Україні*

*Шановний Артеме Сергійовичу!  
Шановний Олексію Валерійовичу!*

До мене як народного депутата України звернувся Бархоленко Віктор Миколайович щодо корупційних дій, вчинених посадовими особами Бучанської міської ради Київської області, а саме міським головою Анатолієм Федоруком, посадовими особами прокуратури Київської області (Павло Оніщенко, Тарас Мізерний, А. Матвієць, Г. Клюге, А. Іванченков, М. М. Вітязь), колишнім прокурором м. Ірпінь М. Пацканом, колишніми посадовими особами Апарату Верховної Ради України (В. Зайчук, В. Яловий), суддею Ірпінського міського суду Київської області Сергієм Савченком (наразі суддя Апеляційного суду Київської області), народним депутатом України 7-го скликання І.Калетніком (суть справи – [bit.ly/1PHQhaY](http://bit.ly/1PHQhaY)).

Як зазначено у зверненні 25.06.2002 року Бучанська селищна рада в особі голови А.П. Федорука своїм рішенням № 71/1-4-XXIV незаконно змінила цільове призначення земель з категорії земель Державного лісового фонду до категорії земель громадської та житлової забудови.

Після масових звернень громадян до правоохоронних органів прокуратурою м. Ірпінь лише через 2 роки 18.05.2004 р. було подано в інтересах держави заяву до суду за №1945-15 про скасування рішення Бучанської міської ради. Однак, прокуратура не надала необхідні докази і справа була програна.

Заявник стверджує, що на той час прокурор м. Ірпінь Павло Оніщенко, заступник прокурора Тарас Мізерний, який в суді представляв інтереси держави і навіть суддя Сергій Савченко мали власні інтереси в межах земель, які були предметом спору в суді, а саме суддя С. Савченко, та прокурор Т. Мізерний звернулися із заявами до Бучанського міського голови А.П. Федорука на отримання для себе земельних ділянок саме в той час, коли дана судова справа перебувала в провадженні судді С.Савченка, більше того, прокурор Т. Мізерний попередньо отримав земельну ділянку в межах земель лісового фонду м. Ірпінь у 2003 році. Таким чином Ірпінський міський суд 26.10.2004 р. по справі № 2-1961/2004 виніс незаконне рішення.

В.М. Бархоленко зазначає, що 12.01.2006 року було відкрито кримінальне провадження у справі № 61-928 щодо оформлення 7-ми гектарів Бучанського лісу на підставних осіб через ТОВ «ВАСКО», але слідчі дії по цій справі ведуться вже майже 10 років та безрезультатно.

Рішенням Бучанської міської ради № 814/1-26-XXIV від 29.04.2004 року за підписом Бучанського міського голови А.П. Федорука було вилучено 65.4 га земель державної власності, яка перебувала в постійному користуванні Національного аграрного університету та в подальшому ці землі були перерозподілені між приватними підприємствами, в тому числі 28 га знову виділено ТОВ «ВАСКО». Заявник неодноразово звертався у правоохоронні органи, але все марно.

У зверненні зазначено, що А.П. Федорук, зловживаючи своїм службовим становищем та в намірах уникнути від відповідальності у якості хабарів за покривання своїх корупційних схем, виділяв земельні ділянки тодішнім високопасадовцям. Так, наприклад, у зверненні зазначено, що земельні ділянки надавалися і экс-керівнику Апарату Верховної Ради В.О. Зайчуку, його заступнику В.Б. Яловому та членам їхніх родин.

Заявник зазначає, що у 2009 році на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією розглядалося його звернення, на що Комітет дав правову оцінку злочинам, пов'язаних із відчуженням земельних ділянок на території Бучанської міської ради, водночас було встановлено, що при прийнятті рішення від 2002 року про зміну цільового призначення земель лісового фонду до категорії земель забудови голова Бучанської міської ради А.П. Федорук вийшов за межі наданих йому повноважень.

Також, Комітет підтвердив, що рішенням Бучанської міської ради від 2004 року за підписом голови ради А.П. Федорука із земель державної власності було відчужено земельну ділянку площею в десятки гектарів, яка перебувала у постійному користуванні Національного аграрного університету України. Водночас Комітет визнав, що шляхом шахрайських



дій з боку окремих громадян, а також зловживанням владою і службовим становищем з боку посадових осіб Бучанської міської ради земельні ділянки виділялися на підставних осіб.

19.03.2014 року на засіданні Комітету Верховної Ради України по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією, члени комітету прийняли протокольне рішення № 34 та зобов'язали правоохоронні органи протягом двох місяців вжити заходи відповідного реагування.

Лише після цього рішення комітету прокуратурою Київської області було подано позовні заяви до суду.

На сьогоднішній день рішеннями судових інстанцій скасоване рішення Бучанської міської ради від 25.06.2002 р. та витребувано на користь Держави 14 га Бучанського лісу в межах «бучанського Межигір'я № 1» вартістю 18 млн. 419 тис. 268 грн. Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України від 29.07.2015 року рішення Ірпінського міського суду від 17.10.2014 року та Ухвалу апеляційного суду Київської області від 6.02.2015 року залишено в силі і визнано таким, що не підлягає оскарженню, а Верховний Суд України 16 грудня 2015 року залишив без змін дані рішення.

Нехтуючи Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України від 29.07.2015 року, яка з того ж таки дня набрала законної сили, Бучанська міська рада не виконала рішення Ірпінського міського суду від 17.10.2014 року. Більше того, заявник стверджує, що Бучанська міська рада і надалі продовжує незаконно роздавати землі Державного лісового фонду, знищуючи Бучанський ліс.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата», –

### **ПРОШУ:**

**Директора Національного антикорупційного бюро України  
А.С. Ситника:**

1. Розглянути це звернення. Провести перевірку зазначених у зверненні фактів, надати їм правову оцінку.
2. Керуючись ст. 60, 214 Кримінального процесуального кодексу України внести цю заяву до ЄРДР та розпочати кримінальне провадження за вказаними фактами.
3. У межах компетенції взяти на особистий контроль вивчення матеріалів та розслідування вказаних злочинів.

**В.о. начальника Головного територіального управління юстиції  
у Київській області О.В. Шевченка:**

1. Надати інформацію щодо стану виконання рішення Ірпінського міського суду Київської області справа № 367/4187/14-ц, провадження у справі № 2/367/1637/2014 від 17.10.2014 року.

2. Надати інформацію про те, які заходи вживаються Головним територіальним управлінням юстиції у Київській області для виконання зазначеного судового рішення.

3. Вжити вичерпних заходів для виконання зазначеного судового рішення.

Про результати розгляду запиту прошу повідомити мене у встановлений законом строк.

Додатки на 49 арк.

**З повагою  
народний депутат України**



**Д.Є. Добродомов**

---

*Відповідно до ч. 5 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України» строк розгляду депутатського запиту становить 15 днів.*

*Згідно зі ст. 351 Кримінального Кодексу України передбачено кримінальну відповідальність за невиконання законних вимог народного депутата України, створення штучних перешкод у роботі, надання завідомо неправдивої інформації.*