



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел. (44) 251-62-62, факс (44) 520-03-25
E-mail: slg@amcu.gov.ua Web: [http:// www.amc.gov.ua](http://www.amc.gov.ua) Код ЄДРПОУ 00032767

16.09.2015 № 20-09/01-9519

На № _____

від _____

Народному депутату України
Негою Ф.Ф.

Про розгляд депутатського
звернення

Шановний Федоре Федоровичу!

В Антимонопольному комітеті України (надалі – Комітет) розглянуто Ваше депутатське звернення від 03.09.2015 № 083/15/ВК (zareestrovane в Комітеті 07.09.2015 за № 1.1/773) щодо неналежного виконання своїх повноважень Херсонським обласним територіальним відділенням Комітету під час проведення перевірок у сфері державних закупівель твердого палива (вугілля) на території Херсонської області та повідомляється наступне.

У зверненні Ви просите Комітет організувати та провести перевірку порушень вимог Закону України «Про здійснення державних закупівель» приватним підприємством «Миренський паливний склад» (надалі – ПП «Миренський паливний склад») та товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «ЮГМЕГАТОРГ» (надалі – ТОВ «Торговий дім «ЮГМЕГАТОРГ») під час участі у процедурах закупівель вугілля кам'яного на території Херсонської області.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органи Комітету здійснюють перевірки щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції.

Зазначеним Законом не передбачено повноважень здійснення органами Комітету перевірок дотримання вимог законодавства в сфері державних закупівель, в тому числі перевірок з питань відповідності проведеної процедури законодавству в сфері державних закупівель.

Такі повноваження органам Комітету також не надані і Законом України «Про здійснення державних закупівель» (надалі – Закон) та іншими нормативно-правовими актами.

Тому виконати Ваше звернення в частині організації та проведення перевірки дотримання вимог Закону України «Про здійснення державних закупівель» під час проведення процедур закупівлі вугілля кам'яного на території Херсонської області не є можливим через відсутність у органів Комітету відповідних повноважень.

Згідно з пунктом 17 частини першої статті 1 Закону, Комітет є органом оскарження у сфері державних закупівель. Порядок оскарження процедур закупівель визначений статтею 18 Закону.

090589

Пунктом 26 частини першої статті 1 Закону визначено, що суб'єктом оскарження в органі оскарження є фізична чи юридична особа, яка звернулася до органу оскарження з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону, скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю. Скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до абзацу третього частини п'ятої статті 18 Закону, за подання скарги до органу оскарження справляється плата, яка зараховується до Державного бюджету України.

Абзацом другим частини четвертої статті 18 Закону встановлено, що скарги щодо укладених договорів про закупівлю розглядаються в судовому порядку.

Колегія з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) у ході виявлення під час розгляду поданої скарги, зокрема, невідповідності пропозицій учасників, допущених до участі у процедурі закупівлі, вимогам документації конкурсних торгів та/або відхилення пропозиції, яка відповідала вимогам документації, має повноваження встановлювати в діях замовника порушення Закону та прийняти рішення, в якому зазначаються:

- висновок органу оскарження про наявність або відсутність порушення процедури закупівлі;
- висновок органу оскарження про задоволення скарги або про відмову в її задоволенні повністю чи частково;
- підстави та обґрунтування прийняття рішення;
- у разі, якщо скаргу задоволено повністю або частково – зобов'язання усунення замовником, генеральним замовником порушення процедури закупівлі та/або відновлення процедури закупівлі з моменту попереднього законного рішення чи правомірної дії замовника, генерального замовника.

Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 11 Закону члени комітету з конкурсних торгів несуть персональну відповідальність за прийняті ними рішення відповідно до законів України.

Відповідно до частини першої статті 42 Закону за порушення вимог, установлених цим Законом та нормативно-правовими актами, розробленими відповідно до цього Закону, члени комітету з конкурсних торгів замовника несуть відповідальність згідно із законами України.

При цьому встановлення мотивів таких порушень з боку членів комітету з конкурсних торгів (в т.ч. можливої корупційної складової), так само як і встановлення порушень Закону поза процедурою розгляду скарг, передбаченою статтею 18 Закону, не належить до компетенції Комітету.

Завдання Антимонопольного комітету України, його компетенція та повноваження визначені Законом України «Про Антимонопольний комітет України». Відповідно до статті 3 зазначеного Закону, основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель. Реалізація

Пунктом 26 частини першої статті 1 Закону визначено, що суб'єктом оскарження в органі оскарження є фізична чи юридична особа, яка звернулася до органу оскарження з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону, скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю. Скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до абзацу третього частини п'ятої статті 18 Закону, за подання скарги до органу оскарження справляється плата, яка зараховується до Державного бюджету України.

Абзацом другим частини четвертої статті 18 Закону встановлено, що скарги щодо укладених договорів про закупівлю розглядаються в судовому порядку.

Колегія з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) у ході виявлення під час розгляду поданої скарги, зокрема, невідповідності пропозицій учасників, допущених до участі у процедурі закупівлі, вимогам документації конкурсних торгів та/або відхилення пропозиції, яка відповідала вимогам документації, має повноваження встановлювати в діях замовника порушення Закону та прийняти рішення, в якому зазначаються:

- висновок органу оскарження про наявність або відсутність порушення процедури закупівлі;
- висновок органу оскарження про задоволення скарги або про відмову в її задоволенні повністю чи частково;
- підстави та обґрунтування прийняття рішення;
- у разі, якщо скаргу задоволено повністю або частково – зобов'язання усунення замовником, генеральним замовником порушення процедури закупівлі та/або відновлення процедури закупівлі з моменту попереднього законного рішення чи правомірної дії замовника, генерального замовника.

Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 11 Закону члени комітету з конкурсних торгів несуть персональну відповідальність за прийняті ними рішення відповідно до законів України.

Відповідно до частини першої статті 42 Закону за порушення вимог, установлених цим Законом та нормативно-правовими актами, розробленими відповідно до цього Закону, члени комітету з конкурсних торгів замовника несуть відповідальність згідно із законами України.

При цьому встановлення мотивів таких порушень з боку членів комітету з конкурсних торгів (в т.ч. можливої корупційної складової), так само як і встановлення порушень Закону поза процедурою розгляду скарг, передбаченою статтею 18 Закону, не належить до компетенції Комітету.

Завдання Антимонопольного комітету України, його компетенція та повноваження визначені Законом України «Про Антимонопольний комітет України». Відповідно до статті 3 зазначеного Закону, основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель. Реалізація

зазначеного контролю здійснюється Комітетом через повноваження, що визначені частиною першою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Антимонопольний комітет України як державний орган із захисту конкуренції, відповідно до частини першої статті 7 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", має повноваження розглядати, зокрема, заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.

До таких справ, зокрема, належать справи про порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»). Зазначене порушення характеризується антиконкурентною домовленістю між кількома (щонайменше двома) суб'єктами господарювання – учасниками торгів щодо їхньої поведінки на торгах.

Разом з цим повідомляємо, що Херсонським обласним територіальним відділенням Комітету (надалі – Відділення) за зверненням прокуратури Каланчацького району від 14.07.2015 р. № 87-1116-вих-15 було проведено дослідження щодо наявності (відсутності) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ПП «Миренський паливний склад» та ТОВ «Торговий дім «ЮГМЕГАТОРГ» під участі у процедурі закупівлі комунальною установою «Фінансово-господарська група з централізованого обслуговування закладів та установ освіти Каланчацького району» Каланчацької районної ради Херсонської області вугілля кам'яного [оголошення № 092182, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.03.2015 № 216 (20.03.2015)]. За результатами проведеного дослідження Відділенням не було виявлено ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях зазначених суб'єктів господарювання. Про що було повідомлено прокуратуру Каланчацького району листом від 08.09.2015 № 9-2/1709.

Відділенням за зверненням прокуратури Херсонської області від 09.06.2015 № 05/1-1128 вих-15 проводилось дослідження на предмет наявності (відсутності) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях учасників процедури закупівлі вугілля кам'яного Центром по обслуговуванню установ та закладів освіти району Цюрупинської районної ради Херсонської області [оголошення № 091977, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.03.2015 № 216 (20.03.2015)], а саме: ПП «Миренський паливний склад» та ТОВ «Торговий дім «Югмегаторг».

За результатами цього дослідження ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів в діях ПП «Миренський паливний склад» та ТОВ «Торговий Дім «Югмегаторг» не виявлено, про що Відділення листом від 08.08.2015 № 9-2/1618 повідомило прокуратуру Херсонської області.

Крім цього, за результатами розгляду звернення Управління служби безпеки України в Херсонській області від 12.05.2015 року та здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції у сфері державних закупівель, Відділенням досліджувалася процедура закупівлі вугілля кам'яного, яка проводилась комунальною установою «Скадовський районний центр фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти» Херсонської області [оголошення № 214873, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 18.12.2014 № 153 (18.12.2014)].

За результатами цього дослідження, Відділенням розглянуто справу від 30.07.2015 № 19/2-15 відносно учасників торгів: ПП «Пік-Інвест» та ПП «Миренський паливний склад» щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Рішенням адміністративної колегії Відділення від 08.09.2015 № 66-р/к дії ПП «Пік-Інвест» та ПП «Миренський паливний склад», які полягали в узгодженні своєї

поведінки при підготовці документів, наданих у складі пропозицій конкурсних торгів для участі у зазначеній процедурі закупівлі визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на ПП «Пік-Інвест» та ПП «Мирненський паливний склад» накладено штрафи у розмірі 20000,00 грн на кожного.

З повагою

Голова Комітету



Ю. ТЕРЕНТЬЄВ