



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ  
УКРАЇНИ**

Україна, 01001, м. Київ  
вул. Городецького, 13  
Тел./факс: (38-044) 278-37-23

**Народному депутату України**

**Власенку С.В.**

29 ЖОВ 2015

№ 1202-0-2-15/20

На № \_\_\_\_\_

**Шановний Сергію Володимировичу!**

У Міністерстві юстиції розглянуто Ваш депутатський запит від 08.10.2015 № 223/A4/02, який надійшов від Голови Верховної Ради України Гройсмана В.Б. листом від 09.10.2015 № 11/10-450, щодо перевірки фактів наявності корупційних дій під час здійснення Міністерством юстиції України платежів на виконання рішення Європейського суду з прав людини (далі – Суд) від 25.07.2013 у справі "Агрокомплекс проти України", заява № 23465/03, зокрема сплати державою ПРАТ "НВО "Агрокомплекс" 27 млн євро, та повідомляється про таке.

25.07.2013 Суд ухвалив остаточне рішення у справі «Агрокомплекс проти України», заява № 23465/03.

У провадженні відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України на виконанні перебуває виконавче провадження по виконанню вищевказаного рішення Суду.

Відповідно до резолютивної частини зазначеного рішення Суду держава має сплатити ПРАТ «НВО «Агрокомплекс» двома частинами 27 000 000 (двадцять сім мільйонів) євро відшкодування матеріальної та моральної шкоди плюс будь-який податок, який може нараховуватись на цю суму. Вказана сума має бути конвертована в національну валюту держави за курсом на день здійснення платежу та сплачена таким чином: 13 500 000 (тринадцять мільйонів п'ятсот тисяч) євро – протягом дванадцяти місяців з дати набуття рішенням Суду статусу остаточного, решта 13 500 000 (тринадцять мільйонів п'ятсот тисяч) євро – протягом 24 місяців з цієї дати.

Оскільки вказане рішення Суду набуло статусу остаточного 09.12.2013, таким чином Уряд мав сплатити ПРАТ «НВО «Агрокомплекс» першу половину суми справедливої сатисфакції у розмірі 13 500 000 євро до 09.12.2014, а наступні 13 500 000 євро має сплатити до 09.12.2015.

У зв'язку з несплатою у вищезазначені строки підприємству-заявнику першої половини присуджених йому коштів Комітет міністрів Ради Європи (далі – КМ РЄ), який відповідно до статті 46 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод здійснює нагляд за виконанням рішень Європейського





суду з прав людини, ініціював внесення до порядку денного наступного засідання КМ РЄ, присвяченого виконанню рішень Суду (засідання у форматі ДН, мало відбутись 22 – 24 вересня 2015 року), питання щодо виконання Урядом України рішення у справі «Агрокомплекс проти України».

Листом від 02.09.2015 Міністерство юстиції Російської Федерації звернулося до Секретаріату КМ РЄ з пропозицією щодо внесення змін до проекту порядку денного вказаного засідання КМ РЄ. Зокрема, у листі було запропоновано КМ РЄ посилити вимоги до органів влади України щодо вжиття негайних заходів стосовно виконання рішення Суду у справі «Агрокомплекс проти України» в частині виплати першої половини справедливої сатисфакції. Посилення тиску КМ РЄ на Уряд України у свою чергу могло вплинути на політичний імідж держави і мати негативні наслідки для України під час розгляду Європейським судом міждержавних заяв, поданих проти Російської Федерації.

У зв'язку з цим, а також з огляду на нестачу коштів Державного бюджету для виплати усіх сум, присуджених Судом у справах проти України, Міністерством юстиції України було ініційовано створення міжвідомчої робочої групи з вирішення питань, які виникають під час виконання рішень Суду (далі – Робоча група).

З огляду на внесення КМ РЄ вказаного питання до порядку денного засідання, а також у зв'язку з нарахуванням пені за кожен день прострочення виплати вказана Робоча група на черговому засіданні 14.09.2015 прийняла рішення про виплату ПРАТ «НВО «Агрокомплекс» гривневого еквіваленту 13 500 000 євро.

В ході виконання вищевказаного рішення Суду на користь ПРАТ «НВО «Агрокомплекс» платіжним дорученням Міністерства юстиції України від 15.09.2015 № 1804 перераховані кошти справедливої сатисфакції у розмірі 335 036 547,00 грн (еквівалент 13 500 000 євро).

Принагідно зазначаємо, що за результатами розгляду питання щодо виконання Україною рішення Суду у справі «Агрокомплекс проти України» КМ РЄ 24 вересня 2015 прийняв рішення, в якому, серед іншого, із задоволенням взяв до уваги факт сплати органами влади України половини суми справедливої сатисфакції у розмірі 13,5 мільйонів євро, а також закликав органи влади України вжити необхідних заходів для сплати другої половини суми справедливої сатисфакції у строки, зазначені Судом, тобто до 09.12.2015, та врегулювати будь-які можливі питання, пов'язані зі сплатою пені (неофіційний переклад вказаного рішення КМ РЄ додається).

Окремо слід зазначити, згідно з інформацією, розміщеною на офіційному веб-сайті Департаменту виконання рішень Європейського суду (Генеральний директорат з прав людини та верховенства права Ради Європи) на контролі КМ РЄ перебуває 1047 рішень Суду у справах проти України. Однак факт перебування їх на контролі означає, що у цих справах необхідно вжити додаткових заходів індивідуального та/або загального характеру (стаття 1 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» (далі – Закон)).



Так, згідно зі статтею 10 Закону додатковими заходами індивідуального характеру є відновлення настільки, наскільки це можливо, попереднього юридичного стану, який Стягувач мав до порушення Конвенції (*restitutio in integrum*), що здійснюється шляхом повторного розгляду справи судом, включаючи відновлення провадження у справі, або повторного розгляду справи адміністративним органом, а також інші заходи, передбачені у рішенні Суду.

Заходами загального характеру, відповідно до частини третьої статті 13 Закону, є: внесення змін до чинного законодавства та практики його застосування; внесення змін до адміністративної практики; забезпечення юридичної експертизи законопроектів; забезпечення професійної підготовки з питань вивчення Конвенції та практики Суду прокурорів, адвокатів, працівників правоохоронних органів, працівників імміграційних служб, інших категорій працівників, професійна діяльність яких пов'язана із правозастосуванням, а також із триманням людей в умовах позбавлення свободи тощо.

При цьому варто зазначити, що найбільш чисельними є групи справ за рішеннями Суду, в яких було встановлено порушення у зв'язку з невиконанням рішень національних судів, надмірною тривалістю кримінального та цивільного проваджень, неналежними умовами тримання засуджених та осіб, що знаходяться під вартою, жорстоке поводження з вказаними особами та неефективне розслідування їх скарг, свавільне позбавлення особи свободи тощо.

Резолюція Парламентської асамблеї Ради Європи від 30 вересня 2015 року, про яку Ви зазначаєте, саме на цьому і наголошує і закликає держави-члени Ради Європи вжити заходів для вирішення вказаних проблем.

Водночас слід зазначити, що протягом 2014 року Уряд України забезпечив виплату справедливої сатисфакції 3 544 заявникам на суму 169 817 700 грн.

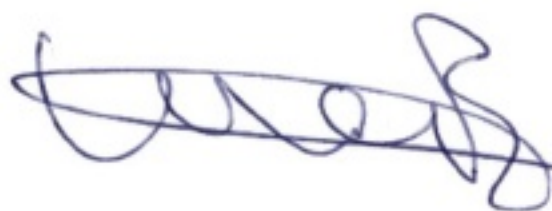
З огляду на велику кількість ухвалених Судом рішень у справах щодо України, а також те, що сума заборгованості накопичувалась протягом кількох років і була здебільшого погашена тільки у 2014 році, певні затримки у виплатах дійсно були, але вони були обґрунтованими. Наприклад, у 2014 році здійснювались і виплати за рішеннями 2008 – 2013 років.

Враховуючи ухвалення Судом рішень, де заявниками є юридичні особи, а суми справедливої сатисфакції – великими, у 2015 році бюджетне фінансування вказаних цілей було збільшено. Так, Законом України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» передбачено видатки на фінансування бюджетної програми за КПКВК 3601170 «Платежі на виконання рішень закордонних юрисдикційних органів, прийнятих за наслідком розгляду справ проти України» у сумі 740 824 000,00 грн.

*Додаток: на 2 арк. в 1 прим.*

З повагою

**Заступник  
Міністра юстиції України  
з питань виконавчої служби**



|                                  |
|----------------------------------|
| Апарат<br>Верховної Ради України |
| <b>С.В. Шкляр</b>                |
| 06.11.2015 13:54                 |
| ВХ. № 275211                     |



## CASE No. 24

1236th meeting – 24 September 2015

### **Case against Ukraine**

| Application | Case         | Judgment of             | Final on                 |
|-------------|--------------|-------------------------|--------------------------|
| 23465/03    | AGROKOMPLEKS | 06/10/2011<br>25/072013 | 08/03/2012<br>09/12/2013 |

DH-DD(2015)762, DH-DD(2012)1179, DH-DD(2015)702, DH-DD(2013)191

### *Decisions*

#### The Deputies

1. recalled that in the *Agrokompleks* judgment, the European Court found different violations of Article 6 § 1 and of Article 1 of Protocol No. 1 in the context of commercial proceedings involving the applicant company;
2. further recalled that the European Court awarded the applicant company 27 million euros for just satisfaction, notably in respect of pecuniary and non-pecuniary damage, to be paid within a specific time-frame;
3. *as regards the just satisfaction*, noted with satisfaction the payment by the Ukrainian authorities of the first instalment of just satisfaction in the amount of 13.5 million euros;
4. invited the Ukrainian authorities to take the necessary measures in order to ensure the payment of the second instalment within the time-limit established by the Court (i.e. 9 December 2015) as well as to settle any possible outstanding issues relating to the payment of the default interest;
5. invited the authorities to provide specific information on the possibility to reopen the proceedings in practice given the fact that the respondent company (LyNOS) was liquidated;
6. *as regards general measures*, invited the Ukrainian authorities to provide information on the measures taken and/or envisaged with a view to ensuring internal judicial independence and encouraged them to take full benefit of all co-operation opportunities offered by the Council of Europe in this respect;
7. further invited the Ukrainian authorities to consider the possibility of taking additional measures, notably of a legislative nature, so as to better circumscribe the revision of final decisions on the basis of newly discovered circumstances in order to prevent similar violations in the future;
8. finally, invited the Ukrainian authorities to provide a comprehensive and updated action plan by 1 December 2015, addressing the progress made in respect of both individual and general measures.

## СПРАВА № 24

1236-те засідання – 24 вересня 2015 року

## Справа проти України

| Заява    | Справа       | Рішення                  | Остаточне                |
|----------|--------------|--------------------------|--------------------------|
| 23465/03 | АГРОКОМПЛЕКС | 06/10/2011<br>25/07/2013 | 08/03/2012<br>09/12/2013 |

DH-DD(2015)762, DH-DD(2012)1179, DH-DD(2015)702, DH-DD(2013)191

## Рішення

## Делегати

1. *пригадали*, що у справі *Агрокомплекс* Європейський суд встановив різні порушення п. 1 статті 6 [Конвенції] та статті 1 Першого протоколу з огляду на судове провадження у господарській справі, стороною у якому було підприємство-заявник;
2. *нагадали* також, що Європейський суд присудив підприємству-заявнику 27 мільйонів євро в якості справедливої сатисфакції, зокрема для відшкодування матеріальної та моральної шкоди, які повинні бути сплачені в межах певного строку;
3. *щодо справедливої сатисфакції*, із задоволенням взяли до уваги факт сплати органами влади України половини суми справедливої сатисфакції у розмірі 13,5 мільйонів євро;
4. закликали органи влади України вжити необхідних заходів для сплати другої половини суми справедливої сатисфакції у строки, вказані Європейським судом (тобто до 9 грудня 2015 року), а також врегулювати будь-які можливі питання, пов'язані зі сплатою пені;
5. закликали органи влади України надати інформацію щодо практичної можливості відновлення провадження, беручи до уваги той факт, що підприємство-боржник («ЛІНОС») було ліквідовано;
6. *щодо заходів загального характеру*, закликали органи влади надати інформацію про заходи, заплановані та/або вжиті для забезпечення внутрішньої незалежності суддів та закликали їх у зв'язку з цим повною мірою використовувати можливості співпраці, запропоновані Радою Європи;
7. також закликали органи влади України розглянути можливість вжиття додаткових заходів, зокрема законодавчого характеру, для забезпечення кращого врегулювання порядку перегляду рішень судів, що набрали законної сили, за нововиявленими обставинами з метою попередження схожих порушень у майбутньому;
8. насамкінець, закликали органи влади України надати до 1 грудня 2015 року комплексний та оновлений план дій щодо прогресу, досягнутого у вжитті індивідуальних та загальних заходів.

\* \* \*