



Прокуратура України

## ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

30.11.2015 № 05/1-35638-15

На № 11/10-572 від 06.11.2015

Верховна Рада України  
Народному депутату України  
Вілкулі О.Ю.

**Шановний Олександрі Юрійовичу!**

Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України, а також колективне звернення мешканців гуртожитку щодо вжиття заходів до повернення у державну власність будівлі по вул. Толстого, 1 у м. Дніпропетровську розглянуто.

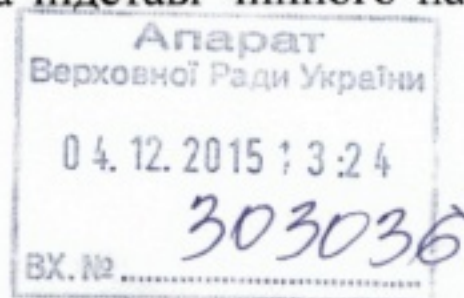
Установлено, що у 1998 році завершено приватизацію Придніпровського державного спеціалізованого тресту транспортного будівництва «Дніпротрансбуд» шляхом його перетворення у відкрите акціонерне товариство транспортного будівництва «Дніпротрансбуд». У процедурі приватизації вказаний гуртожиток включено до статутного фонду створеного товариства.

У подальшому між ВАТТБ «Дніпротрансбуд» і ТОВ «Оптіум-Партнер» виник спір щодо дійсності укладеного між ними біржового контракту з продажу будівлі гуртожитку. Рішенням господарського суду Дніпропетровської області від 10.08.2006, залишеним без змін судами апеляційної та касаційної інстанцій, право власності на нього визнано за ТОВ «Оптіум-Партнер».

Органами прокуратури вживались заходи до повернення гуртожитку в державну власність. Так, прокуратурою Дніпропетровської області у вересні 2006 року пред'явлено позов в інтересах держави в особі Регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області про визнання права власності на нього за державою і зобов'язання ВАТТБ «Дніпротрансбуд» передати його у власність територіальної громади міста Дніпропетровська.

У зв'язку з набуттям права власності на спірне нерухоме майно фізичними особами ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 12.12.2011 провадження у справі за цим позовом припинено.

За результатами розгляду справи встановлено, що право власності на спірний гуртожиток набуто ВАТТБ «Дніпротрансбуд» на підставі чинного на час приватизації законодавства.





Верховним Судом України у 2011 році сформовано судову практику, відповідно до якої набуття підприємствами гуртожитків визнавалося законним, у зв'язку з тим, що не існувало законодавчої заборони на включення гуртожитків до складу майна, яке приватизувалось, оскільки гуртожитки не відносились до об'єктів державного житлового фонду. Обов'язок щодо передачі у комунальну власність відомчого житлового фонду було закріплено на законодавчому рівні лише у 2004 році.

Згідно зі ст. 111-28 ГПК України правова позиція Верховного Суду України за результатами перегляду рішень у зв'язку з неоднаковим застосуванням одних і тих самих норм матеріального права в однорідних правовідносинах є обов'язковою для всіх судів та суб'єктів владних повноважень.

З огляду на вказані обставини, органами прокуратури подальші заходи представницького характеру не вживались.

На цей час Законом України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 органи прокуратури позбавлені повноважень щодо проведення перевірок у порядку нагляду за додержанням і застосуванням законів.

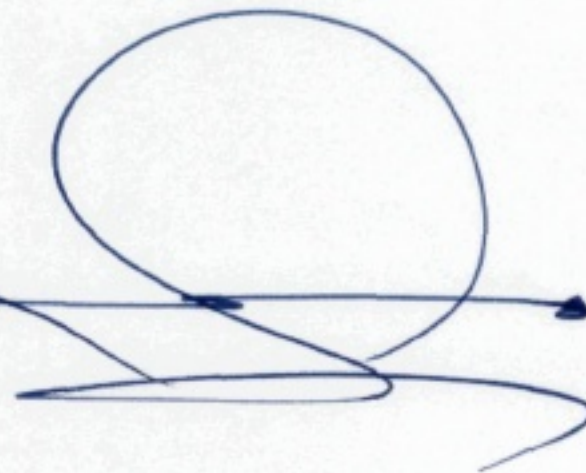
З огляду на викладене копію звернення та депутатського запиту в частині доводів про вжиття заходів до повернення гуртожитку по вул. Толстого, 1 у м. Дніпропетровську в державну власність направлено для розгляду до Фонду державного майна України.

Відповідь заявникам надано.

**З повагою**

**Заступник**

**Генерального прокурора України**

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop at the top and several sweeping strokes below.

**О. Заліско**