



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ЮСТИЦІЇ

04050, м. Київ-050, вул. Студентська, 12-а тел.: (044) 489-64-60, 481-06-29 факс: (044) 484-14-72,
E-mail: assistant@vru.gov.ua

18.02.2016 № 2239/0/9-16
На № 11/10-1562 від 29.01.2016 р.

Голові Верховної Ради України
Гройсману В.Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

До Вищої ради юстиції надійшов скерований Вами депутатський запит народного депутата України Маркевича Я.В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 29 січня 2016 року, з долученим до нього зверненням Правозахисної громадської організації «ЗАХИСТ-АДВОКАТ» від 27 грудня 2015 року, в якому наведено відомості про можливі протиправні дії суддів Вищого господарського суду України та господарського суду м. Києва і вчинення ними, на думку автора, корупційних правопорушень.

Повідомляємо, що до Вищої ради юстиції вже надходили з Секретаріату Кабінету Міністрів України та від інших народних депутатів України звернення ПГО «ЗАХИСТ-АДВОКАТ» аналогічного змісту, які відповідно до статті 16 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» було направлено до Національного антикорупційного бюро України для розгляду та перевірки наведеної інформації.

Крім того, додатково зазначаємо, що на засіданні Вищої ради юстиції, яке відбулось 24 грудня 2015 року, прийнято рішення про внесення подання до Верховної Ради України про звільнення з посади судді Вищого господарського суду України у зв'язку з порушенням ним вимог щодо несумісності. Вказане подання до Верховної Ради України внесено 19 січня 2016 року.

З приводу висловленого у депутатському запиті прохання встановити факт порушення згаданими суддями присяги судді зауважуємо, що Вища рада юстиції, реалізуючи свої повноваження, визначені у статті 131 Конституції України та статті 3 Закону України «Про Вищу раду юстиції», здійснює розгляд скарг (заяв) щодо поведінки судді відповідно до вимог законів України «Про Вищу раду юстиції» та «Про судоустрій і статус суддів».

Законом України «Про забезпечення права на справедливий суд» від 12 лютого 2015 року №192-VIII внесені зміни до Закону України «Про Вищу раду юстиції» та викладено в новій редакції Закон України «Про судоустрій і статус суддів».

24.02.2016 17:38

44994

Згідно з частиною другою статті 32 Закону України «Про Вищу раду юстиції» провадження щодо звільнення судді за порушення присяги проводиться за правилами і у строки, передбачені для здійснення дисциплінарного провадження.

У частині першій статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) дисциплінарне провадження визначено як процедура розгляду звернення з метою встановлення обставин, що можуть бути підставою дисциплінарної відповідальності судді.

Дисциплінарне провадження щодо суддів місцевих та апеляційних судів здійснює Вища кваліфікаційна комісія суддів України, а щодо суддів вищих спеціалізованих судів та суддів Верховного Суду України – Вища рада юстиції (стаття 94 Закону).

Варто також зауважити, що у статті 93 Закону визначено вимоги до скарги (заяви) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, а також закріплено, що право на звернення з такою скаргою (заявою) має будь-яка особа (юридичні особи здійснюють зазначене право через адвоката). Звернення, яке не відповідає визначеним цим Законом вимогам підлягає поверненню без розгляду (пункт 1 абзацу другого частини шостої статті 93 Закону).

З урахуванням наведеного, за наявності підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності будь-яка особа вправі звернутися до відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження, зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді у порядку, визначеному Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідь народному депутату України Маркевичу Я.В. та ПГО «ЗАХИСТ-АДВОКАТ» надано.

З повагою

Голова Вищої ради юстиції



I.M. Бенедисюк