



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-706

18.03.2016

Генеральному прокурору України

ШОКІНУ В.М.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Ничипоренка В. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 18 березня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.;
матеріали на 10 арк. - тільки адресату.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. Грушевського, 5

17.03.2016 р.

№ 16-03/17-02

Генеральному прокурору України
Шокіну В.М.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо питань розслідування кримінальних справ.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

До мене, як до народного депутата України, звернувся голова Конельсько-Попівської сільської ради Жашківського району, Черкаської області Годований Віктор Тарасович, щодо питань затягування та можливого неналежного розслідування кримінального провадження № 12013250130000170.

Годований В.Т. повідомляє, що 24 травня 2013 року громадянин , відвідавши приміщення сільської ради, приніс надруковану довідку, яку він хотів щоб заявник підписав. Довідка головою сільської ради Годованим В.Т. підписана не була, питання розглядалось на сесії депутатів сільської ради та рішення на користь громадянина прийнято не було.

31 травня 2013 року, як зазначає Годований В.Т., коли він прибув до приміщення сільської ради, там вже перебував громадянин який вів розмову із секретарем сільської ради Як стверджує Годований В.Т.,

став вимагати у заявника негайної видачі довідки на що одержав категоричну відмову з посиланням на рішення депутатів сільської ради. Як стверджує заявник, після одержання відмови, словесно здійснив психологічний тиск на Годованого В.Т., та, практично, відразу тричі вдарив його кулаком у живіт. Заявник вважає, що дії можуть бути кваліфіковані, як опір представникові влади (ст. 342 ККУ), примушення вчиняти дії, здійснення на нього фізичного та психологічного впливу. За такі дії законодавством передбачена відповідальність, а саме – обмеження волі строком до п'яти років.

Не зрозумілим заявнику залишається той факт, що розслідування кримінального провадження, за умови наявних обставин справи, затягується. У зв'язку з цим, прошу Вас, Вікторе Миколайовичу:

1. Взяти на контроль Генеральною прокуратурою України кримінальне провадження № ;
2. Дати доручення додатково опитати свідків – очевидців обставин справи, сторони конфлікту, надати кваліфіковану правову оцінку їх діям.

3. За результатами проведених перевірок, кваліфікувати дане кримінальне провадження відповідно до обставин справи, наявних доказів, в межах чинного законодавства.

Додатково, керуючись відомостями наданими у зверненні головою Конельсько-Попівської сільської ради Годованим В.Т., вважаю за необхідне звернути Вашу увагу на обставини досудового розслідування у справі № _____ Так, за заявою громадянина _____ за обставин описаних вище, Годованому В.Т. винесено підозру у скоєнні злочину відносно _____ в той час, як зазначає Годований В.Т., на нього, як представника влади, здійснювався психологічний та фізичний тиск, який супроводжувався конкретним фізичним контактом. В свою чергу, як вбачається з пояснень Годованого В.Т., з метою збереження власного життя, він, очевидно, вживав заходів необхідної самооборони. В свою чергу, ст. 36 ККУ передбачає обставини за яких виключається можливість інкримінації особі дій, що містять склад злочину.

За таких обставин, додатково прошу Вас, Вікторе Миколайовичу:

1. Взяти на контроль Генеральною прокуратурою України кримінальне провадження № _____ ;
2. У рамках проведення додаткових слідчих дій у справі № _____ , з'ясувати обставини необхідної самооборони з метою кваліфікації дій сторін конфлікту відповідно до чинного законодавства.
3. Розглянути можливість об'єднання кримінальних проваджень з метою попередити вплив конкретних осіб на просування тієї чи тієї справи. Адже за умов об'єднання справ, їх просування може відбуватись в унісон, що економить час та кошти і забезпечить об'єктивність розслідування;
4. Надати вмотивовані відповіді, щодо об'єктивності судово-медичних експертиз, у зв'язку з цим, прошу витребувати необхідні документи та надати їм правову оцінку.
5. Також, з метою забезпечити об'єктивність та неупередженість у здійсненні досудового слідства у справі _____ одержання мною вмотивованих відповідей щодо законності та відповідності змісту експертиз дійсним обставинам справи, прошу Вас, Вікторе Миколайовичу, розглянути можливість проведення повторної судово-медичної експертизи (як того хоче заявник), з обов'язковим обстеженням потерпілого, заслуховуванням аргументів Годованого В.Т. та його адвоката.

Прочу не вважати даний депутатський запит, як тиск на слідство, прошу діяти виключно в межах чинного законодавства та надати мені відповіді з поставлених запитань в межах мого доступу до інформації відповідно до чинних норм права.

Відповіді прошу надати у терміни визначені чинним законодавством.

Додаток: 1. Копії звернень голови Конельсько-Попівської сільської ради Жашківського району, Черкаської області Годованого Віктора Тарасовича на 11-ти аркушах; 2. Копія звернення жителів села Конельська-Попівка з підписами на 6-ти аркушах.

З повагою
Народний депутат України

Ничипоренко В.М.
(посв. № 397)