



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-913

01.04.2016

Голові Вищої ради юстиції

**БЕНЕДИСЮКУ І.М.**

Шановний Ігорю Михайловичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Власенка С. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 1 квітня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

**В. ГРОЙСМАН**



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

## ВЛАСЕНКО СЕРГІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Садова, 3а, к. 406, тел. (044) 255 39 35, (044) 255 22 08

«31» березня 2016 р.

№ 223/А4/11

Голові Вищої ради юстиції  
БЕНЕДИСЮКУ І.М.

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

щодо кількості прийнятих Вищою радою юстиції рішень  
рекомендувати органу, який уповноважений на обрання або  
призначення судді, звільнити суддів за порушення ними присяги та  
щодо кількості відкритих дисциплінарних проваджень щодо суддів,  
інших рішень, прийнятих Вищою радою юстиції за результатами  
діяльності

*Шановний Ігоре Михайловичу!*

Відповідно до Закону України «Про Вищу раду юстиції» від 15.01.1998 № 22/98-ВР, Вища рада юстиції є колегіальним, постійно діючим, незалежним органом, відповідальним за формування незалежного високопрофесійного суддівського корпусу, здатного кваліфіковано, сумлінно та неупереджено здійснювати правосуддя на професійній основі, а також за прийняття рішень стосовно порушень суддями і прокурорами вимог щодо несумісності та у межах своєї компетенції про їх дисциплінарну відповідальність. На Вищу раду юстиції суспільство покладає надії як на інструмент очищення суддівської системи від корупційних елементів та суддів, що приймали завідомо неправосудні рішення, порушили присягу, не відповідають деонтологічним вимогам. Вища рада юстиції у новому складі була сформована у червні 2015 року в порядку, передбаченому Законом України «Про забезпечення права на справедливий суд» від 12.02.2015 № 192-VIII, а тому суспільні очікування очищення суддівського корпусу високі та викликають резонанс.

Суддя суду загальної юрисдикції звільняється з посади органом, який його обрав або призначив, виключно з підстав, передбачених частиною п'ятою статті 126 Конституції України, за поданням Вищої ради юстиції. Звільнити суддю з посади може лише відповідний суб'єкт, котрий призначив (обрав) його на посаду. Рішення про звільнення судді з посади міститься у відповідному акті Президента чи Верховної Ради України із вказівкою підстав його винесення. Рішення є остаточним і оскарженню не підлягає. Згідно зі ст. 32 Закону України «Про Вищу раду юстиції» розрізняють звільнення судді з посади на загальних (п. п. 1-3, 7-9 ст. 126 Конституції) та особливих підставах (п. п. 4-6 ст. 126 Конституції).

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 85 Конституції України, ст. 15, 19 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу надати інформацію (з диференціацією за періодами: з 01.01.15 по 31.12.15; з 01.01.16 до сьогодні; з початку роботи нового складу Вищої ради юстиції до сьогодні):

1. Яка кількість скарг на дії суддів знаходилася на розгляді Вищої ради юстиції станом на 01.01.15, на початок роботи нового складу Вищої ради юстиції?
2. Яка кількість скарг на дії суддів знаходиться на розгляді Вищої ради юстиції на сьогодні?
3. Скільки рішень про звільнення судді за особливих обставин у прийнято Вищою радою юстиції?
4. Скільки рішень про внесення подання до Верховної Ради України про звільнення судді за порушення присяги, у результаті розгляду рекомендацій Вищої кваліфікаційної комісії суддів, прийнято Вищою радою юстиції?
5. Скільки рішень про внесення подання до Президента України про звільнення судді за порушення присяги прийнято Вищою радою юстиції?
6. Скільки висновків Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів загальної юрисдикції відповідно до Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» надходило на розгляд Вищої ради юстиції та скільки дисциплінарних проваджень щодо суддів відкрито за результатами висновків Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів загальної юрисдикції відповідно до закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні»? Які рішення прийнято Вищою радою юстиції за результатами цих дисциплінарних проваджень: скільки остаточних рішень прийнято; скільки рішень прийнято про внесення подань про звільнення у зв'язку з порушенням суддею присяги; скільки прийнято рішень про направлення до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для застосування до суддів іншого дисциплінарного стягнення?
7. Скільки суддів звільнено Указом Президента України?
8. Яка кількість матеріалів справ щодо суддів, які виносили рішення проти учасників масових акцій протесту в Україні у період з 21

листопада 2013 року по 11 квітня 2014 року не розглянута Тимчасовою спеціальною комісією та не передана на розгляд Вищій раді юстиції після закінчення визначеного строку повноважень Комісії та до цих пір перебувають на розгляді?

9. Скільки рішень прийнято Вищою радою юстиції щодо звільнення суддів зв'язку з набранням законної сили обвинувальним вироком суду щодо них?
10. Скільки суддів звільнено постановами Верховної Ради України про звільнення суддів та скільки таких постанов прийнято Верховною Радою України?
11. Скільки рішень про внесення подання до Верховної Ради України про звільнення судді з посади з підстав порушення вимог законодавства щодо несумісності прийнято Вищою радою юстиції за результатами розгляду звернення Міністерства юстиції України? Скільки звернень про порушення суддями вимог щодо несумісності Міністерства юстиції України надходило до Вищої ради юстиції?
12. Скільки дисциплінарних справ відкрито Вищою радою юстиції щодо суддів вищих спеціалізованих судів?

**З повагою,  
народний депутат України**

**С. В. Власенко  
(посв. № 223)**