



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1141

15.04.2016

Кабінет Міністрів України

Надсилаємо адресований Кабінету Міністрів України депутатський запит групи народних депутатів (Дзюбліка П. В. та інших, всього 7 депутатів), оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 квітня 2016 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.;

матеріали на 31 арк. - тільки адресату.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "А. ПАРУБІЙ".

А. ПАРУБІЙ



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№270/16 - 22

«14» квітня 2016 року

Кабінет Міністрів України

## ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

в порядку ст.15 Закону України

«Про статус народного депутата України»

Щодо скасування наказів Головного  
управління Держгеокадастру у  
Житомирській області

Землевпорядна сфера, громадські організації, та громадяни України в цілому, протягом останніх років потерпають від свавілля та недобросовісних дій керівництва Держгеокадастру України.

Суть проблематики можливо описати наприкладі Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області, де відбувається постійна зміна керівників даної установи за рішенням пана Мартинюка М.П. та пані Шемелинець Л.М.

За «доброї» волі вищезазначених посадових осіб Держгеокадастру України лише з початку 2016 року Житомирщина отримала двох очільників Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області.

Так, з початку року землевпорядною сферою Житомирщини керував

В.К. Ясан. Молода людина зі стажем державної служби близько року, за відсутності керівного досвіду, один з перших кроків вжитих на посаді, здійснила видачу 12-13 січня наказів із реєстраційними номерами від 6-5/14-16-СГ по 6-45/14-16-СГ, якими надано дозволи на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок загальною площею 80 га за рахунок земель запасу Рижанської сільської ради Володарсько-Волинського району Житомирської області сорока мешканцям Львівської області, без погодження із місцевою громадою як того передбачає рішення колегії Держземагентства України від 14 жовтня 2014 року № 2/1.

В місці розташування зазначених земельних ділянок існують залягання бурштину, топазів, п'єзокристалів.

Звертаємо увагу, що в цей час в Головному управлінні перебували на розгляді більше тисячі заяв учасників бойових дій, які повинні були б розглянутися позачергово.

Мешканці Володарсько-Волинського району дізнавшись про такі дії Головного управління, обурились та направили численні запити та повідомлення в різні органи державної влади. Отримали також і підтримку народних депутатів Розенблата Б.С. та Дзюбліка П.В., голови Житомирської облдержадміністрації Машковського С.О., голови Житомирської обласної ради Лабунської А.В.

Однак незважаючи на значний інформаційний вал та підтримку посадових осіб, прохання місцевої громади у скасуванні наказів виданих Львівським студентам, і досі залишається не розглянутим.

В той же час, керівництво Держгеокадастру зрозумівши, що їхній ставленник Ясан В.К. отримав недобру славу та вже немає жодних шансів отримати довіру громади Житомирщини, замінили його іншим службовцем.

Громада Житомирщини отримала надію, що новий керівник Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області, буде більш відповідальним, а тому було направлено делегацію на чолі із народним депутатом України Дзюбліком П.В. вже до нової в.о. начальника Головного управління О.А. Присяжнюк, із проханням надати роз'яснення з приводу даної ситуації та вказати конкретні шляхи вирішення.

У відповідь, Оксана Присяжнюк визнала, що дані накази є сумнівними та порадила представникам громади, для вирішення виниклої проблеми, а саме надання спірних дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок групі громадян, звернутись до суду.

Звертаємо увагу, що згідно пункту 2 статті 158 Земельного кодексу України, виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, а також спори щодо розмежування територій сіл, селищ, міст, районів та областей.

В даному випадку, вказані землі не передані у власність громадян та все ще перебувають у державній власності.

Оскаржують представники громади накази про надання дозволу на розроблення проектів землеустрою. А в такому випадку, доцільно керуватись пунктом 9 Положення про Головне управління Держгеокадастру в області, затвердженого наказом Мінрегіонбуду від 03.02.2015 № 14, яким визначено:

акти Головного управління можуть бути скасовані Головою Держгеокадастру повністю чи в окремій частині, у тому числі за дорученням Віце-прем'єр-міністра України - Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, а також Віце-прем'єр-міністром України - Міністром регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України у разі відмови Голови Держгеокадастру скасувати такий акт.

Крім того, існує порядок розгляду земельних спорів органами місцевого самоврядування та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, визначений статтею 159 Земельного кодексу України.

Дізнавшись про дані норми законодавства, у громади виникли підстави вважати, що або Присяжнюк Оксана не володіє в повній мірі знанням норм фахового законодавства, або свідомо вводить в оману представників громади та направляє їх на більш складний та проблематичний судовий шлях вирішення болючого для місцевих мешканців питання.

Враховуючи, що серед пріоритетних завдань на 2016 рік Держгеокадстром України визначено, в тому числі, запровадження механізмів ефективного контролю за використанням земель, впровадження транспарентності при передачі земель у власність (користування), та зважаючи на вищевикладене, народний депутат України Дзюблік П.В. звернувсь із депутатським питанням до Голови Держгеокадастру України із проханням, в тому числі, провести службове розслідування та скасувати зазначені накази.

У відповідь отримав лист за №4-28-0.13-5816/2-16 від 06.04.2016 за підписом пані Шемелинець Л.М., в якому відповіді на поставлені народним депутатом запитання не було надано, однак зі змісту листа випливає, що Держгеокадстр України не вбачає правопорушень у виданих наказах.

Однак, Людмила Миколаївна Шемелинець, певно не проводила службових розслідувань на вимогу народного депутата, оскільки у разі навіть мінімальних дій направлених на встановлення істини та справедливості, можна було б дізнатись, наприклад, про те, що Головним управлінням було направлено запит до Рижанської сільської ради із проханням надати згоду на надання відповідного дозволу, однак даний лист був зареєстрований у входній кореспонденції 12.01.2016, а вже 12-13 січня 2016 Головним управлінням видано накази. Сільській раді не було дано навіть доби, для висвітлення позиції, в той час як рішенням колегії того ж самого Держгеокадастру, визначено 10-ти денної строк для надання відповіді.

Дана бездіяльність Шемелинець Л.М. особливо є дивною на фоні відкритих кримінальних проваджень по даній ситуації із виділенням земель запасу Рижанської сільської ради Володарсько-Волинського району. СУ ГУ НП в Житомирській області та слідчим відділом УСБУ у Житомирській області проводяться досудові розслідування, а Держгеокадстр України не в змозі провести службове розслідування.

Але, певно, керівництво Держгеокадастру України нехтує можливістю провести розслідування та власноруч притягнути до дисциплінарної відповідальності винних, скасувати злочасні накази та, таким чином, відновити добре ім'я землевпорядної сфери. Власне і сама пані Шемелинець Л.М. діє не

завжди в рамках Закону, що ж там міркувати про керівників обласних управлінь.

Так, 28 квітня 2015 року за №394-15 Першим заступником Голови Держгеокадастру України Шемелинець Л.М. було затверджено висновок державної землевпорядної експертизи. Даний висновок містить відмітку, що розробником усунено всі вказані зауваження, а відтак являється позитивним, та таким, на основі якого можуть бути прийняті відповідні розпорядчі дії. Проте в пункті 9 даного висновку вказано, що земельна ділянка передається в оренду для ведення фермерського господарства терміном на 5 років.

Відповідно до статті 93 Земельного кодексу України строк оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, фермерського господарства, особистого селянського господарства не може бути меншим як 7 років.

Звертаємо увагу, що відповідно до статті 40 Закону України «Про державну експертизу землевпорядної документації» правопорушеннями у сфері державної експертизи є, в тому числі, підготовка свідомо неправдивих висновків державної експертизи. Особи, винні в порушенні законодавства у сфері державної експертизи, несуть цивільну, адміністративну та кримінальну відповідальність відповідно до закону.

Шемелинець Л.М. в даному випадку, не зважаючи на те, що у висновку не було вказано про факт невідповідності землевпорядної документації вимогам статті 93 Земельного кодексу України, не понесла жодної відповідальності.

Описані в даному листі факти відбулися лише протягом останнього кварталу і лише на території однієї області, а відбувається подібне не лише на Житомирщині. Не так давно переривали рух транспорту в центрі міста Кіровограда активісти та учасники АТО, у зв'язку із свавіллям у сфері надання земель.

Скандално звільнено із порушенням норм трудового законодавства очільника Тернопільського управління Держгеокадастру.

Вже три тижні, як розташовані намети під самим Центральним приміщенням Держгеокадастру України, у зв'язку із звільненням керівника Київського інституту землеустрою.

І це лише окремі випадки, в цілому діяльність Держгеокадастру України викликає ще більше обурення.

Враховуючи викладене просимо Вас:

- 1.Перевірити викладені факти.
- 2.Скасувати повністю вищевказані накази Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області.

3. Провести службове розслідування щодо вищезазначених осіб з  
відстороненням їх від виконання повноважень за посадою на період  
проведення службового розслідування.

Додатки: на 31 арк.

**З повагою**  
**народні депутати України,**  
**члени міжфракційного**  
**депутатського об'єднання**  
**«За Житомирщину»**

Додатки: 1. Р. Дзюдин І. В.  
2. Р. Марейченко І. В.  
3. Тимчук Г. Г.  
4. Кременков В. Н.  
5. Ревенко О. В.  
6. Роглийко Б. С.