



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1269

22.04.2016

Виконуючому обов'язки
Генерального прокурора України
СЕВРУКУ Ю.Г.

Шановний Юрію Григоровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Капліна С. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 квітня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008 м. Київ вул. Грушевського, 5

тел: (044) 255-43-52 e-mail: Kaplin.Serhii@rada.gov.ua, kaplinsergii@gmail.com

№ 102/ 2637 від « 18 » квітня 2016 р.

**Першому заступнику
Генерального прокурора України
СЕВРУКУ Ю.Г.**

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо наявності в діях посадових осіб
Міністерства юстиції України
ознак кримінальних правопорушень,
передбачених ч.5 ст. 191, ч.2. ст. 210,
ч.2.ст. 367 КК України*

Шановний Юрію Григоровичу!

25 березня 2016 року у засобах масової інформації були поширені відомості про факти спричинення посадовими особами Міністерства юстиції України збитків державному бюджету України в особливо великому розмірі. Йдеться про недбалу та непрофесійну позицію Міністра юстиції П.Петренка, яка полягала у наступному.

Рішенням Ради ЄС від 05.03.2014 року на прохання української влади застосовано обмежувальні санкції до 22 колишніх високопосадовців України та членів їх родин. Деякі особи з санкційного списку Ради ЄС скористалися своїм правом на судовий захист та результативно оскаржили рішення Ради ЄС у Суді ЄС (м. Люксембург).

У вересні 2014 року у судовий процес розгляду скарг колишніх українських високопосадовців за дорученням Міністерства юстиції України була залучена співробітниця «Векег&McKenzie»

14 вересня 2014 року Міністр юстиції Павло Петренко довіреністю уповноважив _____ представляти інтереси України та вступати від імені України у «санкційні» справи.

Мотиви, якими керувався П.Петренко підписуючи таку довіреність та надаючи такі права _____ повинно з'ясувати слідство, оскільки держава Україна не була і не могла бути стороною у розгляді «санкційних»

спорів, учасниками яких були з одного боку Рада ЄС, а з іншого фігуранти санкційного списку.

Разом з тим, Суд ЄС отримав заяву про залучення держави Україна у якості третьої особи у спорі, незважаючи на те, що представниками санкційного підрозділу ЄС неодноразово вказувалось на недоцільність вступу держави Україна у «санкційні» справи.

Всі ці одноосібні дії та рішення П. Петренка відбулись всупереч Указу Президента України «Про Порядок здійснення захисту прав та інтересів України під час урегулювання спорів, розгляду у закордонних юрисдикційних органах справ за участю іноземного суб'єкта та України», оскільки не узгоджувалися з причетними органами влади: Генеральною прокуратурою України та Міністерством закордонних справ.

Одноосібне рішення П. Петренка про вступ України у спори всупереч позиції санкційного підрозділу ЄС та державних органів України, призвело до вимушеного рішення Кабінету Міністрів України, який на засіданні 19.12.2014 року вирішив відкликати заяви про вступ держави України в «санкційні» спори.

В подальшому наказами Суду ЄС Україну виключено з реєстру спорів та прийнято рішення, що Україна несе власні витрати та виграти позивачів: В.Ф. Януковича, В.В. Януковича, О.В. Януковича, які стосуються заяви про вступ України у справу.

На виконання цих рішень Суду представник родини Януковичів пред'явив до сплати суму з витрат у розмірі 57317,50 фунтів стерлінгів по кожній з трьох справ, що приблизно становить близько 6 млн. 378 тисяч гривень. Цю суму необхідно буде сплачувати з державного бюджету України.

Вищезазначеними діями посадових осіб Міністерства юстиції України вчинено правопорушення, адже існує реальний ризик стягнення з бюджету країни вказаної суми коштів.

Від суспільства приховується факт листування Міністерства юстиції України з представниками родини Януковича щодо процедури сплати цих коштів, приховується також інформація про інші можливі втрати державного бюджету у зв'язку з недбалою роботою П.Петренка та Міністерства юстиції України у «санкційних» спорах.

Враховуючи викладене, керуючись положеннями ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ВИМАГАЮ:

1. Розглянути вказані у депутатському запиті факти та вжити заходи щодо їх перевірки на предмет наявності в діях посадових осіб Міністерства юстиції

України ознак кримінальних правопорушень, передбачених ч.5 ст. 191, ч.2. ст.210, ч.2.ст. 367 КК України;

2. Провести повне, швидке, об'єктивне та неупереджене розслідування вказаних фактів;

3. Про результати розгляду депутатського запиту, вжиті заходи та прийняті рішення письмово повідомити мене у встановлений законом строк.

З повагою

**Народний депутат України
Перший заступник Голови Комітету ВРУ
з питань соціальної політики, зайнятості
та пенсійного забезпечення**



С.М. Каплін

(п. 342)