



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1293

22.04.2016

Прем'єр-міністру України

**ГРОЙСМАНУ В.Б.**

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит групи народних депутатів (Яценка А. В. та інших, всього 13 депутатів), оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 квітня 2016 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.

З повагою

A handwritten signature in black ink, appearing to read "А. ПАРУБІЙ".

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНІ ДЕПУТАТИ УКРАЇНИ

№ 1150/04/398-НД

01008, місто Київ, вулиця Грушевського, 5

«21» 04 2016 р.

✓ Прем'єр-міністру України  
Гройсману В.Б.

Копія: Міністру освіти і науки України  
Гриневич Л.М.

Копія: Міністру аграрної політики та  
продовольства України  
Кутовому Т.В.

Копія: В. о. Генерального прокурора України  
Севруку Ю.Г.

Копія: Міністру внутрішніх справ України  
Авакову А.Б.

Копія: Голові Київської обласної  
державної адміністрації  
Мельничуку М.Д.

Копія: Голові Кіровоградської обласної  
державної адміністрації  
Кузьменку С.А.

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Щодо забезпечення повного, об'єктивного та всебічного розслідування  
факту жорстокого поводження з твариною та розповсюдження  
відеоматеріалів, що пропагують культ насильства і жорстокості**

Як народні депутати України звертаємося до Вас з приводу наступного.  
Із засобів масової інформації нам стало відомо про те, що 06 квітня 2016 року на території Олександрійського технікуму Білоцерківського Національного аграрного університету, яка розташована по вул. Діброви, 85 в місті Олександрія, студентами училища закладу , а саме

в присутності викладача  
вчинено жорстоке вбивство та розгин собаки.

було

Напередодні даного жахливого випадку, до Олександрійської міської громадської організації захисту тварин «ДРУГ» (далі – ГО «Друг») разом із своєю подругою звернулась одна із студенток – з проханням надати їм щеня, яку ніби то мали подарувати матері в село. Не маючи жодної підозри волонтери надали дівчатам біле маленьке цуценя.

Як виявилось згодом студенти групи домовились разом із своїм викладачем провести розтин тварини, для чого було обрано маленьке цуценя, задля отримання якої дівчата звертались до ГО «Друг». З наближенням обумовленого часу майже всі студенти відмовились від прийняття участі у вбивстві собаки і лише четверо разом із викладачем прийнялись за жорстоке умертвіння тварини, яке ніяким чином не має відношення до евтаназії провели розтин. Після вчинення жахливого діяння студенти виклали матеріали зафіксовані на відеокамеру у своїх сторінках в соціальних мережах. На відзнятому відеозаписі зафіксовано, як один із студентів під керівництвом викладача помістив цуценя в поліетиленовий пакет наповнений водою, в якому довго та болісно душили собаку, завдаючи останньому довготривалих та тяжких страждань. Після чого, засвідчившись, що собака померла був проведений розтин тварини. Весь процес знімала на відеокамеру мобільного телефону одна із учасниць

Висвітлення учасниками процесу даного інциденту на своїх сторінках соціальних мереж призвело до негайногого розголосу та засудження дій студентів, викладача і всього викладацького і керівного персоналу учбового закладу, зокрема дана подія була висвітлена на телеканалі 1+1 і в багатьох інших засобах масової інформації.

На сьогоднішній день батьки студентів, які вчинили ганебний та жахливий вчинок, забрали їх додому але з учбового закладу вони не відраховані. Що стосується викладача – його тимчасово відсторонили від виконання своїх обов'язків.

Департаментом освіти і науки Кіровоградської облдержадміністрації було направлено до учбового закладу комісію, до складу якої увійшли представники ветеринарної медицини, працівники поліції, освіти, агропромислового комплексу і ГО «Друг». Після вивчення всіх обставин інциденту комісія дійшла до висновку, що планами занять вбивство та розтин тварини взагалі не передбачено, а поведінка студентів та викладача зафіксована на відеокамері під час вбивства та розтину (хващовство, сміх) свідчить лише про їх жорстокість, агресію, отримання задоволення від свого вчинку.

Студенти та викладач з мотивів явної неповаги до суспільства, нехтуванням моральностіта гуманності, діючи із хуліганських мотивів, вчинили жорстокі дії по відношенню до тварини, крім того розповсюджуючи відповідний відеоматеріал в соціальній мережі, відкрито пропагували своїм діянням антисоціальну поведінку, жорстоке поводження з тваринами, за яку Кримінальним кодексом України передбачено відповідне покарання.

Відповідно до Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження»:

- Використання тварин у навчальному процесі допускається лише в разі, якщо відсутня можливість заміни їх іншими альтернативними методами і об'єктами.
- Робота з експериментальними тваринами може проводитись лише за наявності дозволу на проведення такого виду діяльності.
- До роботи з експериментальними тваринами допускаються особи, які мають вищу медичну, ветеринарну, зоотехнічну, біологічну або фармацевтичну освіту, здобуту у вищих навчальних закладах III-IV рівнів акредитації.
- Під час проведення практичних робіт у навчальному процесі забороняється вимагати від студентів виконання процедур, що призводять до смерті або травмування тварин, якщо це суперечить їхнім моральним або релігійним принципам.
- Заборона жорстоких методів умертвіння тварин.

В даній ситуації ще більш пригнічує той факт, що вищевказані злочинні діяння, вчинені майбутніми ветеринарами, які навпаки зобов'язані вчиняти дії, що відповідають вимогам захисту тварин від жорстокого поводження і передбачають доброзичливе ставлення до тварин, сприяння їх благу, покращення якості їх життя. Крім того викликають сумніви методи навчання в Олександрійському технікумі Білоцерківського Національного аграрного університету, так як жорстоке поводження з твариною зафіксоване на відеокамері вчинене під керівництвом викладача і є вірогідність, що не є поодиноким випадком. У поведінці студентів спостерігається відсутність виховання гуманного ставлення до тварин, що є важливою складовою етичного, культурного, екологічного виховання та формування високого рівня екологіко-етичної свідомості і культури.

До того ж законодавством передбачено, що виховання гуманного ставлення до тварин забезпечується шляхом викладання курсів з екологічної етики та гуманного ставлення до тварин у дошкільних навчальних закладах, у системі загальної середньої, професійно-технічної і вищої освіти.

Крім того Україна є стороною Європейської конвенції «Про захист домашніх тварин» та наразі перебуває на порозі вступу до Євросоюзу, а жорстоке поводження з твариною та пропагування культу насильства і уникнення подальшого покарання за вчинення даних діянь абсолютно суперечить даній конвенції та ставить під сумнів виконання нашою країною відповідних зобов'язань.

Жорстокий вчинок із собакою, в якому брали участь четверо студентів та викладач підпадає під санкцію статті 299 Кримінального кодексу України – Жорстоке поводження з тваринами (знушення над тваринами, що відносяться до хребетних, вчинене із застосуванням жорстоких методів або з хуліганських мотивів) та ч.3 статті 300 Кримінального кодексу України – Вивезення, виготовлення або розповсюдження творів, що пропагують культ насильства і жорстокості, расову, національну чи релігійну нетерпимість та дискримінацію (Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони вчинені повторно чи за попередньою змовою групою осіб, а також примушування неповнолітніх до участі у створенні творів, що пропагують культ насильства і жорстокості, расову, національну чи релігійну нетерпимість та дискримінацію).

До прикладу можна навести схожу справу, яка набула всеукраїнського резонансу у 2012 році та стало уроком для всіх убивць тварин, а саме:

В 2011 році за заявою захисників тварин були затримані 19 річні жителі міста Києва - в підозрі вчинення злочину

за ст. 299 КК України та ч.3 ст.300 КК України. В ході слідства було встановлено, що нехтуючи моральними засадами суспільства, яким відповідає обмеження в поширенні серед населення відео та фотінформації, яка пропагує культ насильства та жорстокості, переслідуючи злочинний умисел, спрямований на знущання над безгосподарними цуценятами собаки, а також на виготовлення, зберігання та розповсюдження відео та фото продукції, що пропагує культ насильства та жорстокості, за попередньою змовою з виловлювали безгосподарних цуценят, після чого із застосуванням особливої жорстокості вбивав цуценят в той час як

зняв дані знущання над тваринами за допомогою відеокамери мобільного телефону, відео та фото матеріали з якої в подальшому розміщали у всесвітній мережі «Інтернет» з метою суспільного розголосу.

11.06.2012 року вироком Святошинського районного суду міста Києва визначено міру покарання у вигляді позбавлення волі

строком на 4 роки з конфіскацією засобів виготовлення та демонстрування творів, що пропагують культ насильства та жорстокості;

на підставі ст.75 КК України звільнено від відбування покарання з випробуванням, з іспитовим строком на 3 роки та з покладенням відповідно до ст.76 КК України обов'язку повідомляти органи кримінально-виконавчої інспекції про зміну місця проживання, не виїжджати за межі України.

Тому, даний випадок також не має залишитись безкарним та поза увагою суспільства, має стати черговим уроком для всіх осіб, які вчиняють злочини пов'язані із жорстоким поводженням з тваринами, залишаючись при цьому абсолютно безкарними.

Наразі в Олександрійському ВП ГУ НП в Кіровоградській області за заявою ГО «ДРУГ» відкрите кримінальне провадження та незважаючи на всі наявні докази досудове розслідування проводиться неналежним чином, матеріали збираються не в повному обсязі, слідчі дії майже не проводяться, а керівництво Олександрійського технікуму Білоцерківського Національного аграрного університету жодним чином не сприяє наданні необхідних матеріалів чим прикриває діяльність викладача і студентів свого закладу.

Враховуючи значний суспільний резонанс викликаний вчиненням зухвалого правопорушення та керуючись статтею 86 Конституції України, статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України», звертаємося до Вас з проханням в межах діючого законодавства:

-Забезпечити належне розслідування кримінальної справи з подальшою передачею справи до суду.

-Розглянути доцільність перебування на посаді директора Олександрійського технікуму Білоцерківського національного аграрного університету Бодяко Олександра Івановича.

- Розглянути доцільність перебування Даниленка Анатолія Степановича на посаді ректора Білоцерківського Національного аграрного університету.

- Провести перевірку виконання належним чином своїх обов'язків викладацьким та керівним персоналом Білоцерківського Національного аграрного університету, зокрема Олександрійського технікуму Білоцерківського Національного аграрного університету.

- Вжити необхідних заходів, щодо звільнення із займаної посади викладача Олександрійського технікуму Білоцерківського Національного аграрного університету без надання права в подальшому здатись викладацькою діяльністю.

- Вжити необхідних заходів реагування щодо відрахування з навчального закладу студентів, які мають відношення до жорстокого вбивства, розтину собаки та розповсюдження відеоматеріалів у всесвітній мережі «Інтернет».

Про результати розгляду даного звернення просимо повідомити нас в термін згідно чинного законодавства України.

**З повагою,**

**народні депутати України** — члену Комітету Верховної  
Ради з питань законодавства  
заслужене правохорончої служби.

~~Луценко Р.В № 398~~

~~В. Заруба Борисенко В.Д № 339~~

~~Безбах В.В № 239.~~  
~~Макаров В.М № 1102.~~  
~~Денисенко Е.А № 032~~  
~~Пеламаргун Н.П № 100~~

~~Герасимчук І.В. № 71~~  
~~Мосійчук І.В. № 195~~  
~~Мірошниченко І.І. № 173~~

~~Курік В.Н. № 244.~~  
~~Мурко.~~

~~Сірко Мачков Р.И. № 388~~

~~Ладижинський Романівський № 224~~