



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1428

22.04.2016

Національна поліція України

Надсилаємо адресований Національній поліції України депутатський запит народного депутата України Кучера М. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 квітня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.;
матеріали на 10 арк.

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5 тел. (044) 255-38-98, Ел. пошта: kucher@rada.gov.ua.

№ 232/254

19 квітня 2016 р.

Генеральна прокуратура України
01011, м. Київ, вул. Різницька 13/15

Національна поліція України
01601, м. Київ, вул. Академіка Богомольця, 10

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо порушень, допущених слідчими при
проведенні обшуку нежитлового приміщення СТОВ «Урожай»

До мене, як до народного депутата України, звернулися виконавчий директор СТОВ «Урожай» у якому вказує на порушення, допущені слідчим СУ ГУ Національної поліції в Київській області при проведенні обшуку в адміністративній будівлі СТОВ «Урожай» (код за ЄДРПОУ 31805215), розташованої за адресою: Київська обл., Згурівський рай-н., с. Усівка, вул. Центральна, 1.

Обшук було проведено 18.04.2016 року СУ ГУ Національної поліції в Київській області ст. лейтенантом поліції .., за участю старшого слідчого в ОВС СУГУНП в Київській обл. , слідчого СУГУНП в Київській обл. , начальника відділу СУГУНП в Київській обл.

У зверненні заявник вказує на те, що при проведенні обшуку було допущено норми Кримінального-процесуального кодексу. Зокрема, обшук був проведений в робочий час з 8:58 год. до 11:40. Проте, слідчому було повідомлено про те, що проведення слідчих дій заблокує роботу підприємства та завдасть шкоди у великих розмірах. У порушення норм ст.. 236 КПК України зазначені зауваження не було враховано.

Під час проведення обшуку не було допущено до участі в процесуальних діях представника СТОВ «Урожай», який володіє юридичними знаннями. При

проведення обшуку другий примірник протоколу не складався та, відповідно, не був вручений, що порушує вимоги ч. 9 ст. 236 КПК України.

При проведенні обшуку було вилучено документи, що не мали значення для обшуку та не були зазначені в ухвалі слідчого судді, а саме: копія паспорта, договір про повну матеріальну відповідальність від 10.03.2016 року, трудовий договір від 10.03.2016 року, книгу наказів пр. переведення та звільнення працівників тощо. Проте, як зазначає заявник, протокол не містить чітко визначеного опису переліку вилучених документів: назв документів, кількість сторінок.

З огляду на вищевикладену інформацію, керуючись положенням ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», звертаюся до Вас та

ПРОШУ:

1. Взяти до уваги викладену інформацію у депутатському запиті.
2. Вжити заходів щодо усунення порушень вимог законодавства, зокрема, Кримінально-процесуального кодексу України, слідчими при здійсненні слідчих (розшукових) дій у кримінального провадження № від 16.01.2016 року.

Відповідь на депутатський запит прошу Вас надіслати на адресу Верховної Ради України (01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, народному депутату України М.Кучеру) та продублювати на електронну адресу: kucher@rada.gov.ua.

Додатки (копії документів): *на 8 арк.*

1. Службова записка СТОВ «Урожай» вих. № 61 від 19.04..016 року.
2. Лист представника СТОВ «Урожай» Зінченко В.А. від 18.03.2016 року.
3. Доручення ГУНП в Київській області від 02.03.2016 року.
4. Протокол про проведення обшуку у СТОВ «Урожай» від 18.03.2016 року
5. Ухвала Шевченківського районного суду м. Києва від 23.03.2016 року у справі № 761/10983/16-к.

З повагою,

народний депутат України



Микола Кучер

(посв. № 232)