



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1438

13.05.2016

Голові Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України

КОЗЬЯКОВУ С.Ю.

Шановний Сергію Юрійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Лозового А. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 13 травня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ ЛОЗОВОЙ АНДРІЙ СЕРГІЙОВИЧ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, тел. (044) 255-38-54, ем: Lozovoi.Andrii@rada.gov.ua

№ 515-04/16 від «27» квітня 2016 року

**Голові Вищої кваліфікаційної
комісії суддів України
Козьякову С. Ю.**

03109, м. Київ, вул. Механізаторів, 9

*Щодо проведення перевірки даних
про наявність підстав для притягнення
судді Шевченківського районного суду
міста Києва БУГІЛЯ Володимира В'ячеславовича
до відповідальності*

Депутатський запит

Шановний Сергію Юрійовичу!

На даний час в Україні відбувається судова реформа, однією з складових якої є проведення перевірки фактів, які свідчать про невідповідність окремих представників суддівського корпусу високому званню і статусу судді. Так, метою такої перевірки суддів є: утвердження верховенства права в суспільстві та законності у діяльності судів; відновлення довіри до судової влади в Україні; з'ясування фактів, що свідчать про порушення суддями присяги, наявність підстав для притягнення суддів до дисциплінарної або кримінальної відповідальності; утвердження в діяльності суддів принципів незалежності та неупередженості.

Втім, як стало мені відомо, на сьогоднішній день мають місце кричущі випадки вчинення окремими суддями під час відправлення правосуддя дій, які обумовлюють виникнення негативного ставлення громадськості до судової системи та спричиняють великий суспільний резонанс. Мова йде про суддю

Шевченківського районного суду міста Києва БУГІЛЯ Володимира В'ячеславовича.

Відповідно до наявних відомостей у засобах масової інформації, він працює в Шевченківському районному суді міста Києва з 2011 року. До того був суддею Яготинського районного суду Київської області.

В листопаді 2011 року Володимир Бугіль розглядав судову справу за звинуваченням помічниці судді Наталії Соловей, яка влітку того ж року керуючи автівкою розчавила жінку. Нагадаємо, що трагедія сталася в червні місяці, коли Наталя Соловей, керуючи джипом Мерседес, буквально впечатала жінку в стіну будинку. Загиблою виявилася Світлана Тетеревкова – матір трьох дітей, мешканка Бориспільського району Київщини. Суддя Володимир Бугіль прийняв рішення закрити справу, амністувавши Наталю Соловей. З яких підстав була застосована амністія він коментувати відмовився.

В грудні 2011 року суддя Бугіль вів кримінальну справу щодо активістів Податкового Майдану, яких обвинувачували у пошкодженні бруківки на Майдані Незалежності восени 2010 року (ст.194 ч.1 ККУ в умисному пошкодженні чужого майна у великих розмірах). Справу було закрито тільки після втечі Януковича, наприкінці березня 2014 року. Бугіль тоді скасував запобіжний захід для семи звинувачуваних, за ініціативою прокуратури.

Під час другого Майдану, 6 грудня 2013 року, Бугіль заарештував на 2 місяці журналіста "Дорожнього контролю" Андрія Дзиндзю. Його звинувачували за ч.3 ст. 286 ККУ (незаконне заволодіння транспортним засобом, поєднане з насильством, небезпечним для життя та здоров'я потерпілим) в межах розслідування подій на Банковій 1 грудня 2013 р.

Також Бугіль звинуватив адвоката Дзиндзі Віктора Смалія у замаху на його (судді) життя у залі суду під час засідання у справі Дзиндзі. Після цього Смалій потрапив до СІЗО.

Крім того, суддя Володимир Бугіль відомий тим, що відмовився заарештувати та випустив під заставу спортсмена із Білої Церкви Вадима Тітушко ("Румина"), який 18 травня 2014 року напав на журналістів Ольгу Сніцарчук та Влада Содея. Заставу, яку суддя Бугіль призначив за звільнення В. Тітушко, склала 22 940 гривень. Перед цим Бугіль відмовив прокурору у клопотання про домашній арешт обвинувачуваного.

10 червня 2015 року Тимчасова спеціальна комісія з перевірки суддів загальної юрисдикції зробила висновок, що Володимир Бугіль, та ще 8 суддів порушують присягу. Комісія рекомендувала ВРЮ його звільнити.

Не зважаючи на викладене, суддя Володимир Бугіль продовжив відправляти правосуддя, та знов відбулися певні події за його участю.

Як мені стало відомо, 15 квітня поточного року співробітниками поліції у місті Києві був затриманий кримінальний авторитет Володимир Володарський на прізвище «Вальдемар», під час спроби дати хабар начальнику Департаменту протидії наркозлочинності Національної поліції України Іллі Киві.

Наступного дня, 16 квітня, Володимир Бугіль обрав щодо В. Володарського запобіжний захід у вигляді застави у розмірі еквівалентному сумі в 35 000 доларів. Після цього В. Володарський зник у невідомому напрямку, ймовірно зараз перебуває в Росії.

Суб'єктом, який здійснює правосуддя є суддя, або судді. Особа, яка обіймає посаду судді, повинна відповідати високим моральним критеріям. Суддя повинен бути прикладом неухильного додержання вимог закону і принципу верховенства права, присяги судді, а також дотримання високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесність, незалежність, неупередженість та справедливість суду.

Відповідно до статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України», народний депутат має право на депутатський запит до органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, керівників підприємств, установ і організацій, незалежно від форм власності та підпорядкування, об'єднань громадян з питань, пов'язаних з депутатською діяльністю, і брати участь у розгляді порушених ним питань.

Депутатський запит – це вимога народного депутата, народних депутатів чи комітету Верховної Ради України, яка заявляється на сесії Верховної Ради України до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності, дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції.

Порядок отримання таких відомостей також визначений, пунктом 7 статті 6 Закону України «Про статус народного депутата України», відповідно до якого, народний депутат вправі звернутися із депутатським запитом або депутатським зверненням до Президента України, органів Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ та організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності.

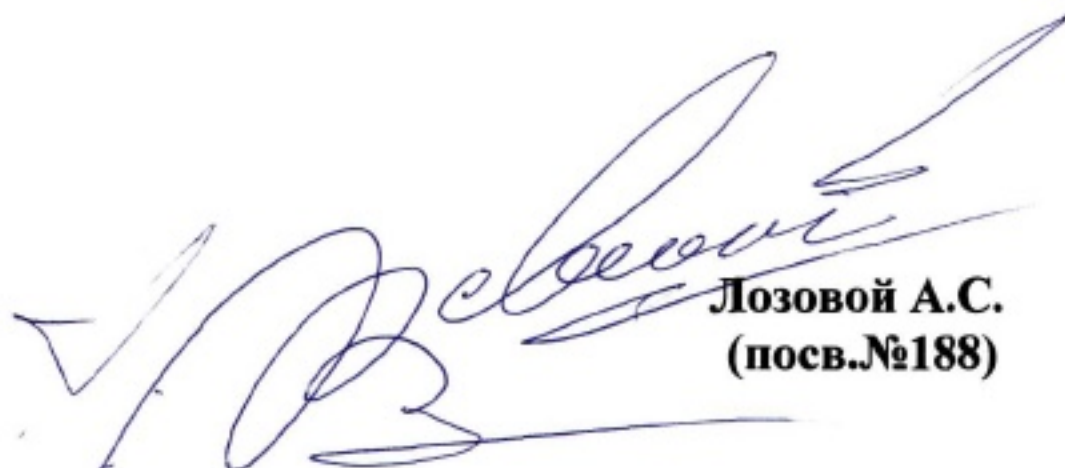
Зважаючи на викладене, з метою дотримання вимог Законодавства України щодо перевірки суддів, з'ясування фактів, що свідчать про порушення суддями присяги, наявність підстав для притягнення суддів до дисциплінарної або кримінальної відповідальності; утвердження в діяльності суддів принципів незалежності та неупередженості, прошу Вас в межах своїх повноважень:

1. Провести перевірку даних про наявність підстав для притягнення судді БУГІЛЯ Володимира В'ячеславовича до відповідальності, та в межах своїх повноважень вжити заходів, передбачених чинним Законом.

2. Про результати розгляду даного запиту та вжиті заходи прошу повідомити мене у строки та спосіб відповідно до Закону.

З повагою,

народний депутат України



Лозовой А.С.
(посв.№188)