



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1471

13.05.2016

Прем'єр-міністру України

ГРОЙСМАНУ В.Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Львовчкіної Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 13 травня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1471



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. М.Грушевського, 5

Вих. № 11/02 - 2016

від 11 травня 2016 року

Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо звільнення В'ятровича В. М.
з посади директора Українського
інституту національної пам'яті

Шановний Володимире Борисовичу!

Із засобів масової інформації мені стало відомо про те, що численні західні вчені звинувачують українського історика та директора Українського інституту національної пам'яті Володимира В'ятровича в тому, що він ігнорує встановлені історичні факти та фальсифікує історичні документи.

Зокрема, в статті «Історичне очищення минулого України», яка була опублікована в американському журналі з питань зовнішньої політики *Foreign Policy* (<http://foreignpolicy.com/2016/05/02/the-historian-whitewashing-ukraines-past-volodymyr-viatrovych/>), колишній співробітник Державного департаменту США у сфері управління проектами економічних реформ в колишньому Радянському Союзі Джош Коен стверджує, що пан В'ятрович намагається переписати новітню історію України, очищуючи націоналістичні організації, які брали участь у Голокості та масових етнічних чистках поляків в роки Другої світової війни. Як вбачається зі змісту статті, ревізії підлягають Організація українських націоналістів (ОУН) і Українська повстанська армія (УПА).

Так, за словами професора Північно-Східного університету Джеффри Бердса, вчені з колективу пана В'ятровича публікують добірки сфальсифікованих документів.

В статті стверджується, що у канадського вченого українського походження Марка Царинника є докази того, що Володимир В'ятрович фальсифікував історичні записи в своїх публікаціях.

Окрім того, науковий співробітник в Інституті Кеннана і в Меморіальному музеї Голокосту в США Джаред Макбрайд відзначив, що пан В'ятрович, перебуваючи на посаді головного архіваріусу в СБУ, виключив зі створеного ним цифрового архіву всі документи, які в негативному світлі представляють ОУН-УПА, в тому числі, що стосується їх причетності до Голокосту та інших військових злочинів.

Звертаю Вашу увагу на те, що ігнорування встановлених історичних фактів та фальсифікація історичних документів суперечить визнаним міжнародним стандартам та грубо порушує національне законодавство.

Відповідно до змісту Рекомендації Комітету Міністрів № R (2000)13 «Про європейську політику доступу до архівів», архіви є невід'ємним і незамінним елементом історичної спадщини. Так, архіви визнаються невід'ємним і незамінним елементом культури та гарантують збереження людської пам'яті. Країна є демократичною, якщо кожний з жителів має можливість дізнатися про об'єктивні елементи своєї історії.

Закон України «Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років», підтверджуючи вищезазначені міжнародні стандарти, закріплює право кожного на отримання об'єктивної інформації про історію своєї країни.

Пункт 3 статті 4 Закону України «Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років» встановлює, що держава гарантує умови для належного зберігання, примноження та використання архівної інформації репресивних органів.

Цілком очевидно, що керівником Українського інституту національної пам'яті не може бути особа, дії якої направлені на упереджене та однобоке висвітлення історичних подій та які можуть бути кваліфіковані за статтю 298 прим.1 Кримінального кодексу України як умисне знищення, пошкодження або приховування документів Національного архівного фонду.

Натомість, за реалізацію державної політики в галузі відновлення та збереження національної пам'яті українського народу має відповідати особа, яка своїми діями сприяє консолідації українського суспільства, а не закладає підвалини ідеологічного протистояння.

Враховуючи вищевикладене та керуючись ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Вас перевірити вищезазначені обставини та, у разі їх підтвердження, звільнити В'ятровича В. М. з посади Голови Українського інституту національної пам'яті.

З повагою,



Льовочкіна Ю. В.
(№ посв. 175)