



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1710

20.05.2016

Міністру юстиції України

ПЕТРЕНКУ П.Д.

Шановний Павле Дмитровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Пастуха Т. Т., оголошений на засіданні Верховної Ради України 20 травня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, Київ, вул. М. Грушевського, 5

16 травня 2016 року

Міністру юстиції України
Петренку Павлу Дмитровичу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Щодо притягнення до відповідальності посадових осіб
ДВС Дніпровського РУЮ м. Києва та Департаменту
виконавчої служби Міністерства юстиції України**

18 лютого 2016 року, я звертався до Вас із депутатським зверненням №18-02-01/16 щодо проведення службового розслідування щодо неналежного виконання службових обов'язків державним виконавцем Дніпровського РУЮ за виконавчим листом №607/20760/14-ц від 15.06.2015 року, виданим Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області, про стягнення з _____ (ід. код _____) на користь _____ коштів в сумі _____ грн. основного боргу та _____ грн. судового збору згідно ст.20 Закону України «Про виконавче провадження».

У відповіді на моє звернення від 14.03.2016 року №8274/200-0-2-16/20, Ви вказали, що в ході перевірки встановлено, що дії державного виконавця Дніпровського РУЮ _____ вчинено у відповідності до вимог чинного законодавства.

Проте, 24.02.2016 року _____ звернувся до Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області зі скаргою на дії головного державного виконавця відділу ДВС Дніпровського РУЮ м. Києва _____

Рішенням суду від 06.04.2016 року постанову головного державного виконавця _____ про відмову у відкритті виконавчого провадження №50031407 від 08.02.2016 року було скасовано. На даний час це рішення набрало законної сили, оскільки ДВС Дніпровського РУЮ м. Києва його не оскаржувала. Таким чином суд підтвердив правоту _____ та визнав неправомірними та халатними дії посадових осіб не тільки ДВС _____

Дніпровського РУЮ м. Києва, а і Департаменту виконавчої служби, що проводили перевірку по моєму зверненню та не знайшли жодного порушення.

Дії цих посадовців підпадають під ознаки злочину, передбаченого ч.1 ст.367 КК України «Службова недбалість». Крім того в цьому випадку можлива змова боржника який більше 3-років переховується від позичальників та слідства (стосовно нього відкрито 5 кримінальних проваджень) з окремими представниками ДВС щодо реалізації його арештованого автомобіля по виконавчому провадженні № від 21.08.2013 року, зареєстрованому відділом державної виконавчої служби Дніпровського районного управління юстиції м. Києва, лише по одному провадженню та на невелику суму (хоча цей автомобіль був арештований ще по 7-ми виконавчих провадженнях в інших містах України).

Виходячи з вищенаведеного, прошу Вас притягнути до відповідальності відповідних посадових осіб ДВС Дніпровського РУЮ м. Києва та Департаменту виконавчої служби міністерства юстиції України.

**З повагою,
народний депутат України**



Тарас Пастух
(посв. 361)