



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1915

03.06.2016

Прем'єр-міністру України
ГРОЙСМАНУ В.Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Чорновол Т. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 3 червня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 9 арк. у 1 прим.;
матеріали на 290 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Чорновол Тетяна Миколаївна

01008, Київ, вул. Грушевського, 5, тел.: +38(044) 255-34-05, ATC100: 51-04, ATC10: 49-95

№251620/05-01

30 травня 2016 року

Прем'єр-міністру України
Гройсману В. Б.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо необхідності вжиття заходів
відносно ректора Національного
 медичного університету імені
О.О.Богомольця К.Амосової через
порушення шести пунктів контракту та
переміщення університету з першого на
останнє місце за рейтингом у галузевому
моніторингу діяльності ВНЗ*

Шановний Володимире Борисовичу!

Звертаюся до Вас з приводу корупції з боку адміністрації столичного медуніверситету імені О.Богомольця, через яку, за офіційним галузевим моніторингом Міністерства охорони здоров'я, столичний Національний медичний університет імені О.О.Богомольця (далі - НМУ) перемістився за два останні роки, коли його очолює Катерина Амосова з першого на останнє місце в офіційному рейтингу усіх 17 медичних університетів України.

При цьому, за Актом комплексної перевірки НМУ (далі – Акт) з боку Міністерства охорони здоров'я України (далі – МОЗ) від 30.10.15 ректор К.Амосова порушила шість пунктів свого контракту з МОЗ, перший проректор Я.Цехмістер також припустився низки порушень законодавства, зокрема, пов'язаних з корупцією та його діяльністю як фіктивного директора Українського медичного ліцею при НМУ.

Перевіркою Державної фінансової інспекції України (далі - ДФІ) низку порушень, виявлених в Акті від 30.10.15, було підтверджено. Доведено, що адміністрацією НМУ спричинено збитки та інші порушення на мільйони гривень. Як результат – слідчим управлінням ГУ Національної поліції України порушено кримінальне провадження №

Як було заявлено під час оприлюднення акту ревізії ДФІ 7 квітня 2016 року на прес-конференції в інформаційному агентстві «Українські Новини» **«загальна сума збитків, фінансових та інших правопорушень, виходячи з**

акта (фінансової перевірки), становить понад 73 млн. гривень". Однак жодних кадрових рішень щодо зміни керівництва НМУ МОЗ не приймає.

7 квітня 2016 року на прес-конференції студент четвертого курсу НМУ Роман Романюк, в присутності шести представників ректорату НМУ відверто розповів про побудову в НМУ хабарницької системи, коли (цитата) «сам процес викладання навмисно чи випадково організовано так, що студент на парах нічого не вчить, на заняттях нічого не пояснюється, приходить час модуля, а студент нічого не знає і в нього виникає необхідність вирішити питання іншими шляхами».

Нереагування МОЗ на грубі порушення контракту ректора НМУ К.Амосової і продовження її діяльності на фактичне знищенні медичної освіти і науки, призводить до того, що **столичний вуз за офіційними даними вже перетворився на найгірший в рейтингу з усіх медичних університетів України**. Для підтвердження цього висновку достатньо порівняти офіційні результати рейтингового оцінювання МОЗ за останні роки: за підсумками 2013 року - НМУ займає перше-друге місце (офіційно – друге, а якщо перерахувати суму балів по усіх рейтингових показниках, то перше), за 2014 рік – восьме місце із 15 медичних вишів (у лютому 2014 К.Амосова очолила університет) і за 2015 рік – останнє 17 місце із 17 медичних університетів. Тобто за два роки завдяки діяльності нової адміністрації НМУ поступився по рейтингу навіть пограбованим терористами та евакуйованим з окупованих територій Донецькому та Луганському медичним університетам.

Зокрема, серед причин деградації університету є те, що К.Амосова про лобіювала на посади проректорів, відповідальних за науково-педагогічну роботу – агронома та фігуранта кримінального провадження щодо організації «АнтиМайдану» в Житомирі , а також фармацевта-заочника

якого в Акті від 10.30.2015 чітко пов'язано з корупційними та іншими правопорушеннями.

З НМУ адміністрація «витісняє» найкращих викладачів, якщо вони не згодні з корупційним курсом адміністрації. Йдеться про таких, як завідувач кафедри патанатомії, заслужений діяч науки і техніки України, професор

(яку любили студенти за те, що вона припинила корупцію, тому проти її звільнення 31 березня 2016 року вийшли протестувати під МОЗ десятки студентів), «Викладач року-2014», професор, доктор медичних наук (лідер Революції Гідності в НМУ, яка повалила режим колишнього ректора).

На сьогодні правопорушеннями, пов'язаними з діями нинішньої адміністрації НМУ займаються слідчі поліції по трьох кримінальних провадженнях. Органами, які проводили перевірку – МОЗ та ДФІ – було названо конкретних осіб, причетних до корупції та правопорушень в НМУ. Це такі особи:

1) **ректор НМУ Катерина Амосова**, яка стала єдиним керівником медичних університетів в Україні, в якого вже два роки поспіль у 2015 і 2016 роках МОЗ не приймає річні звіти про виконання умов ректорського контракту через численні порушення;

2) проректор Ярослав Цехмістер, який не є лікарем за освітою (отримав диплом фармацевта-заочника та був уповноважений К.Амосовою керувати науково-педагогічною роботою в НМУ), одночасно був, як сказано в Акті від 30.10.15 «фіктивним» директором Українського медичного ліцею при НМУ, а також очолив благодійний фонд НМУ (засновниками якого є університет та два проректори, як приватні особи і в який з ліцеїстів вимагали сплачувати по 9500 грн. з кожного);

3) проректор Олександр Никитюк, який також не має медичної освіти (є агрономом, доктором наук з сільського господарства), МОЗ офіційно відмовило погоджувати призначення О.Нікитюка на посаду проректора (додаток 2), проте це не завадило К.Амосовій незаконно виплатити йому десятки тисяч гривень, а самому Нікитюку у 2014-2015 роках, будучи депутатом обласної ради всупереч закону «Про здійснення державних закупівель» незаконно очолити ще й тендерний комітет НМУ (додаток 3).

Слід зазначити що як свідчать Акти перевірок та інші документи - підробка документів в усьому, що пов'язано з діяльністю (розкраданням коштів) адміністрації НМУ стала системним правопорушенням:

1) підробка підписів ректора проректорами Я.Цехмістером і О.Нікитюком, зокрема, на договорах, які ДФІ визнає недійсними і які проходять по кримінальному провадженню за статтею 191, частина 5;

2) підробка дозволу МОЗ на безкоштовну оренду (використання) держмайна в НМУ підприємцем В.П.Шкільним (про незаконність документу йдеться в Акті МОЗ);

3) підробка листа податківців (слідчого ГУ ДФС у м.Києві), який нібито вилучив документи по ремонту гуртожитку НМУ №3, через що ДФІ не могла визначити конкретну суму збитків по цьому ремонту, який згадується у фабулі кримінальної справи, порушеній за матеріалами СБУ.

Системними стали порушення ректоратом НМУ антикорупційного законодавства, про що чітко сказано в Акті. Так, не було забезпеченено виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 04.09.2015 № 706 та не створено в Університеті підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції і не визначено уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції. Крім того, проректором з науково-педагогічної роботи Цехмістером Я.В. надано до МОЗ України недостовірну інформацію щодо визначення в Університеті уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції.

Окрема проблема: **адміністрація НМУ здійснює антиукраїнську діяльність, підриваючи обороноздатність держави.** Це доведено в Акті перевірки з боку МОЗ.

Перевіркою МОЗ встановлено, що адміністрацією НМУ «жоден з підручників з військово-медичної тематики не був придбаний».

Основними напрямками діяльності Університету відповідно до Статуту є, зокрема, підготовка висококваліфікованих фахівців згідно з державним замовленням для Збройних сил України. Проте перевіркою МОЗ (Акт від 30.10.15) встановлено, що до **навчальних планів НМУ не включені курси за вибором з військово-медичної тематики на виконання листів-доручень**

МОЗ України від 27.05.2014 № 08.01- 47/14524, від 02.03.2015 № 263/2/576 та від 07.07.2015 № 08.01-47/21324.

Відповідно до доручень МОЗ України (листи від 27.05.2014 № 08.01- 47/14524, від 03.06.2015 № 08.01-47/17350), пункту 6 наказу МОЗ від 22.08.2014 № 595 «Про підготовку до початку 2014/2015 навчального року та організацію його проведення» необхідно було внести зміни до діючих навчальних програм, передбачивши теми з військової терапії, військової хірургії, військової травматології, військової нейрохірургії, військової гігієни, військової епідеміології.

Адміністрацію НМУ не впроваджено змістовий модуль «Військова хірургія» відповідно до затвердженої МОЗ України програми «Хірургія» для студентів спеціальностей «Лікувальна справа», «Педіатрія», «Медико-профілактична справа».

Натомість адміністрація НМУ видала у лютому 2016 року студентські перепустки із зображенням України без Криму. Ректор К.Амосова, як видно із сюжету телеканалу 2+2, публічно на Вченій раді університету визнала це власною службовою недбалістю.

Крім того, проректор НМУ Я.Цехмістер письмово відмовив на офіційне прохання головнокомандувача Збройних Сил України генерала В.Муженка (додаток 18) у видачі для мобілізованих потрібної кількості **наявного в НМУ списаного майна.** Така відмова відбулася попри те, що вже було домовлено про видачу майна між Генеральним Штабом та тодішнім працівником НМУ, який готовий свідчити про це для правоохоронців.

Які корупційні схеми діють в НМУ?

1) Результати аналізу договорів, підписаних ректором К.Амосовою свідчать, що, як сказано в Акті «всупереч чинного законодавства укладено 5 окремих договорів на купівлю комплектуючих до турнікетів та їх монтаж в одного постачальника - ТОВ «Основи Безпеки», всього на суму понад 1 млн. гривень, а саме: укладання п'яти окремих договорів дало можливість оминути вимоги Закону України «Про здійснення державних закупівель» в частині проведення процедури конкурсних торгів. У результаті чого турнікети були закуплені за цінами, які не відповідають ринковим, що можливо завдало значних матеріальних збитків державі.»

2) Частину вузу після приходу у 2014 році до ректорства Катерини Амосової зайніяли заклади харчування приватного підприємця В.Шкільного, які почали діяти без жодної плати за оренду, що відповідно до Акту спричинили збитки лише по одній із статей у розмірі понад 400 тис. грн. НМУ 1 вересня 2014 року підписав договір з ФОП Шкільним, який було сумнівним чином, із ознаками підробки документів, завіreno печаткою МОЗ та підписом заступника міністра В.Мороза (додаток 5). Екземпляр цього договору відсутній у МОЗ – установі яка є розпорядником держмайна, і про це свідчить низка відповідей на запити телеканалам (додаток 6). Зазначений договір дозволив приватному підприємству В.Шкільному всупереч закону «Про оренду державного і комунального майна» безоплатно зайняти площу в понад 700 кв.м. на місці остаточно закритого наказом К.Амосової від 5 травня 2014 року № 243

державного закладу харчування (додаток 7). ФОП Шкільний одночасно, відповідно до умов зазначеного договору, отримав за кошт університету відшкодування видатків на комунальні послуги, транспорт і пальне для приватного магазину, їдальні та буфетів на першому і другому поверхі фізико-хімічного корпусу НМУ.

При цьому ціни у створених ніби для студентів закладах харчування були завищені, одна шоколадка «Мілка» коштувала ще у лютому 2015 року 43 гривні. Бюджет позбавлено орендних платежів на близько двох мільйонів гривень! У самому приміщенні колишньої їдальні, де почав діяти ФОП Шкільний, для маскування передачі державного майна підприємцю було розміщено вивіску «Центр громадського харчування НМУ» з емблемою НМУ. Проте, комісії МОЗ та ДФІ виявили, що цей Центр громадського харчування не є юридичною особою і не може здійснювати господарську діяльність, а потоки коштів йдуть в обхід бухгалтерії НМУ, що, як зазначено в Акті, на переконання членів комісії МОЗ може призвести до зловживання службовим становищем в інтересах особистого збагачення представників адміністрації НМУ.

На початку 2015 року одночасно з вивіскою Центру громадського харчування у приміщені їдальні та буфету було розміщено документи, які підтверджують використання його ФОП Шкільним В.П. (додаток 8 - висновок СЕС виданий на ім'я ФОП Шкільного, який діє за адресою фізико-хімічного корпусу НМУ), що відображене у телесюжеті програми «Свідок» каналу НТН 17 березня 2015 року.

Після того, як за участі студента НМУ Костянтина Сімоченка було опечатано незаконну їдальню, її знову відкрили після візиту правоохоронців до ректорату К.Амосової. Більше того, на журналістів та студента Костянтина Сімоченка було здійснено напад із пошкодженням майна.

3) Протягом березня-квітня 2016 року троє рішень судів підтвердили незаконність спроб адміністрації НМУ витіснити орендарів, які відмовилися платити хабарі за право залишитися і працювати в НМУ (йдеться про два ксерокси та одну їдальню в гуртожитку). На зустрічі з міністром О.Квіташвілі 13 серпня 2015 року, яку було висвітлено у телесюжеті, орендарі розповіли про корупційну схему, яка з'явилася, коли НМУ очолила К.Амосова. За цим свідченням усіх орендарів держмайна в НМУ після приходу до влади К.Амосової у 2014 році було зібрано на збори, після яких орендарів поодинці було запрошено у кімнату і запропоновано заплатити хабарі проректору О.Нікитюку або чоловіку ректора К.Амосової професору В.Мішалову. (Останній на той час всупереч антикорупційному закону був затверджений наказом його дружини (ректора) на посаді голови Громадської ради НМУ (додаток 9), яка покликана здійснювати громадський контроль за ректором. Громадську раду розпущено після того, як в Акті МОЗ було зафіксовано ознаки корупції при її створенні).

Одночасно, адміністрація НМУ виключає світло тим орендарям, які відмовляються платити хабарі за право продовжити роботу. Всупереч рішенню МОЗ (що погодило договір оренди, і законність цього підтверджено в рішенні апеляційного суду) адміністрацією НМУ було припинено роботу піцерії «Гранд»

(яка безкоштовно щодня харчувала студентів-переселенців із зони АТО, сплачуючи орендні та усі інші платежі). Це сталося після того, як власниця кафе відмовилася заплатити 10 000 \$ хабара чоловіку

– голові громадської ради НМУ професору Регіональне відділення фонду Державного майна України у м.Киеві у лютому-березні 2015 року провело перевірку за фактами порушень адміністрацією НМУ чинного законодавства у сфері орендних відносин (додаток 10). Виявлено, що без договорів оренди на території одного з корпусів НМУ (вул.Мечникова, 5) розміщено СПД Коняхіна О.Д., що без договору оренди надає ритуальні послуги і, як виявлено у журналістському розслідуванні, за особистим дорученням проректора О.Нікитюка проникає в корпус НМУ, де оформляють свідоцтва про смерть (докладніше у сюжеті НТН: <http://ntn.ua/uk/video/news/2015/02/25/17037>).

4) Корупція при здійсненні державних закупівель. Акт ДФІ зазначає, що адміністрація НМУ порушила основні засади ведення конкурсних торгов, вимоги законів та інших норм законодавства. окремою корупційною схемою стало те, що адміністрація НМУ спершу номінувала зговірливих студентів на премії Президента, Верховної Ради чи Миколи Амосова (додаток 11), а відтак всупереч закону включила їх до тендерного комітету і змусила голосувати за присудження перемоги сумнівним компаніям, напр. ПрАТ «КиївБудКом» (додаток 12), договори з якими фініспекція визнала сумнівними або відверто недійсними. Саме ці компанії фігурують сьогодні у кримінальному провадженні щодо розкрадання коштів в особливо великих розмірах на ремонтних роботах, організованою групою осіб (додаток 13 – фабула кримінального провадження, в якій йдеться про розкрадання 3 млн коштів, виділених МОЗ університету для здійснення державних закупівель). Крім того, тендерний комітет (комітет з конкурсних торгов НМУ) незаконно у 2014-2015 роках очолював проректор який одночасно був депутатом обласної ради, хоча не мав за законом «Про здійснення державних закупівель» права це робити.

5) Ректор НМУ порушила Колективний договір.

В Університеті діє Колективний договір на 2015 рік, що схвалений Конференцією трудового колективу 25.12.2014 року, підписаний Ректором Університету, Головою профкому співробітників та Головою профкому студентів Університету, зареєстрований Управлінням соціального захисту населення Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією за № 42 (далі - Колективний договір).

Пунктом 12.1. Розділу 12 Колективного договору, оригінал якого було надано на розгляд МОЗ при перевірці, встановлено, що Работодавець (Університет) визнає Профкоми співробітників та студентів як єдиних і повноважних представників трудового колективу та колективу студентів і погоджує з ними накази та локальні нормативні акти з питань, що є предметом Колективного договору. Порядок погодження Колективним договором не встановлено.

Згідно положень пункту 1.1. Розділу 1 Колективного договору, його предметом є, зокрема, регулювання виробничих і трудових відносин, умов праці,

її оплати та охорони.

За результатами аналізу оригіналів наказів Університету з кадрових питань та з основної діяльності за період 2014-2015 років встановлено, що дані накази, зокрема, про умови оплати праці, переведення, суміщення, зарахування студентів тощо, тобто, тих, що стосуються предмету Колективного договору, **не містять будь-яких відміток про їх погодження із Профкомами співробітників та студентів, що свідчить про можливі порушення умов пункту 12.1. Розділу 12 Колективного договору з боку роботодавця.**

6) Приховання правопорушень з боку адміністрації. Окремою проблемою є те, що адміністрація НМУ постійно перешкоджає перевіркам, які можуть виявити ті чи інші порушення, зловживання і прямі збитки, спричинені адміністрацією НМУ Державному бюджету в особі Університету.

Тобто ректор К.Амосова та перший проректор Я.Цехмістер у випадку вже трьох перевірок просто не надавали частину запитаних документів тим, хто проводив перевірки діяльності НМУ, а саме - Регіональному відділенню фонду держмайна (яке здійснювало перевірку весною 2015 року із залученням фахівців МОЗ), Міністерству охорони здоров'я (яке здійснювало перевірку у жовтні 2015 року із залученням фахівців МВС та СБУ) та Державній фінансовій інспекції (яка здійснювала перевірку з 1 грудня 2015 по 24 лютого 2016 року). Про перешкоджання і ненадання документів зазначено в кожному акті з перевірки. Так, зокрема, ще 18 травня 2015 року в листі до НМУ О.Квіташвілі зазначив, що адміністрація НМУ, яку очолює ректор К.Амосова, окремим дорученням МОЗ від 27.04.2015 року № 57 була зобов'язана, зокрема, надати усю необхідну для проведення перевірки документацію, сприяти перевірці та роботі міжвідомчої робочої групи з її проведення, проте «жодного документа, що були витребувані, адміністрацією Університету робочій групі не надано», створювалися перешкоди для проведення перевірки (додаток 14). Аналогічно в Акті МОЗ від 30.10.15 і Акті ДФІ від 02.03.16 зазначено, що значну частину необхідних для перевірки документів ректор К.Амосова та проректор Я.Цехмістер не надали.

7) Бездіяльність МОЗ та слідства. Лист ВМГО «Студентське братство» до міністра О.Квіташвілі щодо корупції в НМУ став однією з офіційних підстав для МОЗ провести у жовтні 2015 року комплексну перевірку НМУ (наказ МОЗ від 5.10.15 - додаток 15) - безпрецедентну за масштабом виявлених зловживань і кількості порушень контракту ректора К.Амосової. Виявлено і зафіксовано в Акті цієї перевірки одночасне порушення шести пунктів контракту ректора К.Амосової з МОЗ, при тому, що її попередника В.Москаленка було відсторонено під час перевірки, а відтак і звільнено з посади ректора за наявності значно меншої кількості порушень. За результатами перевірки складено Акт, частину якого (без додатків, в яких містяться підтверджуючі корупцію документи) було передано в правоохоронні органи, зокрема, до Національної поліції України, СБУ, органів прокуратури. В результаті в ГУ Національної Поліції у м.Києві було порушене кримінальне провадження , яке у грудні 2015 року було об'єднане з кримінальним провадженням № , яке було порушене в ГУ МВС в м.Києві 20 жовтня 2015 року за матеріалами СБУ (додаток 16).

Проте слідство по цьому провадженню тривалий час лише імітувалося, зокрема, жодна судово-економічна експертиза щодо, як зазначено в фабулі кримінального провадження, перевитрати мільйонів гривень на ремонтні роботи адміністрацією НМУ не призначалася. Це відбувалося до того часу, поки ГУ НП у м.Киеві та до Прокуратура м.Києва 22-го березня 2016 року не отримали мою скаргу як народного депутата України щодо бездіяльності слідства. Відтак, вже наступного дня, 23.03.2016 слідчим винесено постанову про призначення судово-економічної експертизи, яку він чомусь не виносив протягом попередніх 5 місяців.

8) Існують численні свідчення бездіяльності, службової недбалості слідчого Олександра Рябчука, інших працівників ГУ НП у м.Киеві та оперативника СБУ який є оперативником по кримінальному провадженню № Так, 1 березня 2016 року студент 4-го курсу НМУ вже втретє пройшов допит в ГУ НП у м.Киеві, де зазначив, що є свідком того, що електроконфорки у кухнях гуртожитку НМУ №7, де він проживає (Чоколівський бульвар, 39) були закуплені не адміністрацією НМУ, а публічно перед місцевими виборами презентовані кандидатом, а нині депутатом Київської міської ради Романом Ярошенком. Повідомив слідчому, що за інформацією громадського моніторингу пізніше для, фактично, крадіжки бюджетних коштів ці електроконфорки були «проведені» як куплені за бюджетні кошти, хоча там досі стоять електроконфорки подаровані депутатом. Відтак після отримання та відображення цієї інформації у протоколі допиту старший слідчий ГУ НП у м.Киеві імовірно допустив передачу цієї інформації службовим особам НМУ, які можуть підозрюватися в привласненні бюджетних коштів по зазначеному кримінальному провадженню. Свідченням про це є той факт, що вже за кілька днів після запису на допиті свідчення про аферу із електроконфорками у гуртожитку №7 з'явилося оголошення адміністрації НМУ про те, що вона буде замінити ці електроконфорки. Відтак було проведено заміну (додаток 17 - фотокопія оголошення про заміну електроконфорок).

9) Підтвердження неефективності слідства щодо корупціонерів з НМУ. Неодноразово відбувалося необґрунтоване закриття кримінальних проваджень щодо посадових осіб НМУ на рівні органів внутрішніх справ районного рівня (Шевченківський та Печерський райони). Це підтверджено листом Міністра внутрішніх справ А.Авакова та листом Прокуратури міста Києва (додатки 19 і 20). Зокрема, Шевченківським РВ ГУ МВС у м.Киеві 2 листопада 2015 року було необґрунтовано винесено постанову про закриття кримінального провадженню № , відкритого 4 квітня 2015 року за ч.2 ст. 191 ККУ відносно посадових осіб НМУ. Крім того, СВ Печерського РУ ГУМВС в м.Киеві 5.10.2015 було необґрунтовано закрито кримінальне провадження № , відкрите 13 березня 2015 року за фактом самоправних дій проректора НМУ. Кожного разу органи прокуратури скасовували необґрунтовані постанови про закриття цих проваджень через неповноту досудового розслідування. Повідомлялося у листі Міністра А.Авакова навіть про

проведення розслідування відносно посадових осіб відповідних райвідділів, які допустили необґрунтоване закриття кримінальних проваджень. Проте, попри поновлення зазначених проваджень ще у листопаді 2015 року в Шевченківському та Печерському управліннях поліції, **працівники районних управлінь поліції досі лише імітують слідство.**

Разом з тим, після отримання відповідної заяви щодо підробки документів посадовцями центрального органу виконавчої влади (МОЗ), наданої учасниками громадського моніторингу до правоохоронних органів ще у листопаді 2015 року, Управління захисту економіки ГУ НП у м.Києві замість того, щоб розслідувати це в ГУ НП у м.Києві (де вже відбувалося з 20 жовтня 2015 року слідство за кримінальним провадженням № , пов'язане з тим самим Актом від 30 жовтня 2015 року), переслало листом від 22 грудня 2015 року (імовірний номер № 7/5494), підписаним заступником начальника управління захисту економіки ГУ НП у м.Києві Ю.М.Олійником усі матеріали до заступника начальника слідчого відділення Печерського управління поліції ГУ НП Б.Б.Попова у м.Києві із додатком на 9 арк. При цьому з незрозумілих причин до цього додатку матеріалів про підробку документів в МОЗ було долучено копії листів НМУ до керівника ВМГО «Студентське братство» Д.Жданова від 13.02.2015 № 120/2 про відмови в наданні запитаних в запиті матеріалів щодо витрати бюджетних коштів та використання державного майна, а також копію листа НМУ до Міністерства юстиції України і Генеральної прокуратури України від 5 лютого 2015 року №120/2-227 щодо необхідності позбавлення державної реєстрації ВМГО «Студентське братство» через, фактично, збір цією організацією інформації щодо корупції в НМУ.

Тож, виходячи з вищезазначеного, відповідно до Закону «Про статус народного депутата України», прошу Вас:

- надати відповідні розпорядження МОЗ щодо негайногого вжиття заходів реагування на зазначені факти корупції, зокрема, розірвати контракт з ректором К.Амосовою, призначити в.о. ректора з числа осіб, які не були причетні до корупції в нинішньому ректораті;

- дати доручення правоохоронним органам – СБУ, НП, ГПУ – вжити заходів для прискорення розслідування кримінальних проваджень щодо корупційних дій адміністрації НМУ та заходи вжиті для розслідування фактів корупції і зловживань, викладених в акті ревізії ДФІ.

Додатки на ~~230~~ арк, зокрема, Акт ревізії ДФІ, Акт від 30.10.15, інші документи, зібрани у додатках 1-20.

З повагою,
народний депутат України

Чорновол Т.М.
посв. №2