



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1917

03.06.2016

Голові Державної фіскальної
служби України

НАСІРОВУ Р.М.

Шановний Романе Михайловичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Острікової Т. Г., оголошений на засіданні Верховної Ради України 3 червня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1917



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, тел. (044) 255 29 33

№ 146/79

31.05.2016 року

**Державна фіскальна служба
України
Насірову Р.М.**

04655, м. Київ-53, Львівська пл., 8

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо надання неналежної відповіді головою ДФС
на депутатське звернення №146/38 з порушенням
встановленого законом строку та отримання копії
документів перевірки ДФС фактів, викладених
в депутатському зверненні*

Шановний Романе Михайловичу!

13.04.2016 року на адресу ДФС було направлено депутатське звернення № 146/38, яке отримане ДФС 19.04.2016, що підтверджується листом ДФС від 26.04.2016 № 1092/2/99-99-19-01-02-10. Даний лист є формальною відпискою, а не відповіддю по суті звернення та продовжив строк розгляду до 30 днів.

Таким чином, строк розгляду депутатського звернення №146/38 відрховувався з 19.04.2016 року, та відповідно закінчився 19.05.2016 року. Проте станом на 19.05.2016 року відповіді з ДФС Секретаріат Верховної Ради України, не отримував. 25.05.2016 року до Секретаріату ВРУ відповідь приніс кур'єр, що підтверджується штампом відділу службової кореспонденції.

Отже, Вами, як службовою особою ДФС, не було надано відповідь на депутатське звернення у строк, визначений ч.2 ст.16 Закону України «Про статус народного депутата України», а саме: «Строк розгляду депутатського звернення, з

урахуванням продовження, не може перевищувати 30 днів з моменту його одержання.».

Інформую Вас, що наведені порушення стали підставою для звернення мною до Апарату ВРУ з клопотанням про складання протоколу про адміністративне правопорушення за ч. 1 ст. 188¹⁹ відносно Голови Державної фіскальної служби України Насірова Р.М.

З тексту Вашої формальної відповіді від 18.05.2016 року на депутатське звернення 146/38 вбачається, що: «ДФС було проведено аналіз та перевірку митних оформлень товарів, які надходили на адресу суб'єктів ЗЕД вказаних у депутатському зверненні. За наслідками проведення вище вказаного аналізу і перевірки не підтвердились факти щодо можливих неправомірних дій посадових осіб митних органів ДФС під час митного оформлення товарів із ймовірним заниженням митної вартості, наведені в депутатському зверненні.»

Проте у відповіді Міністерства фінансів України № 31-11320-01-2/11813 від 22.04.2016 року вказано, що за наслідками розгляду звернення № 146/38 окремі з перелічених підприємств потрапили в поле зору ДФС під час ініційованої Мінфіном перевірки митного оформлення товарів, що здійснювалось із застосуванням норм ч.5 ст.259 Митного кодексу України відповідно до митних декларацій типу IM40EA.

Крім того, за результатами розгляду звернення Експертною комісією із застосування системи управління ризиками при ДФС розроблено і затверджено новий профіль ризику, який виключає, за певними критеріями, можливість недобросовісним підприємствам здійснювати митне оформлення товарів із застосуванням норм ч.5 ст.259 Митного кодексу України відповідно до митних декларацій типу IM40EA.

Отже, інформація, яка надана Державною фіскальною службою України, суперечить інформації наданої Міністерством фінансів України за результатами розгляду депутатського звернення №146/38.

На підставі вище викладеного, виникла необхідність дослідити який з двох органів ДФС чи Мінфін повідомив народному депутату неправдиву інформацію, для чого мені, як народному депутату України необхідно отримати від ДФС належним чином завірені копії всіх документів по наслідкам перевірки суб'єктів ЗЕД вказаних в депутатському зверненні № 146/38, яка проводилась ДФС, про що зазначено в відповіді № 1226/2/99-99-19-01-02-10 від 18.05.2016 року.

Окрім того, в Вашій відповіді № 1226/2/99-99-19-01-02-10 від 18.05.2016 року зазначено, що триває службова перевірка щодо керівництва Київської митниці ДФС. У зв'язку із значним перевищенням строків проведення вказаної перевірки, виникла необхідність в витребуванні належним чином завірених копії наказу про призначення службової перевірки, з переліком осіб на яких покладался обов'язок провести перевірку та документів отриманих та складених під час та за наслідками проведеної перевірки.

Окрім того, в відповіді ДФС № 1226/2/99-99-19-01-02-10 від 18.05.2016 року вказується, що по ряду суб'єктів ЗЕД, зокрема ТОВ «Кретос», ТОВ «Каверон Індастріс», ТОВ «Рігест» та ТОВ «Київгазпостач» направлені запити до митних органів іноземних держав з метою перевірки автентичності документів, що були підставою для оформлення товарів. З метою встановлення дати направлення запитів до митних органів іноземних держав та правильності їх складання, прошу надати належним чином завірені копії зазначених запитів.

Додатково повідомляю, що згідно з постановою Кабінету міністрів України № 236 від 21.05.2014 року «Про Державну фіскальну службу України» до компетенції ДФС не входить роз'яснення норм Митного кодексу України та інших нормативних актів прийнятих на його виконання. Тому роз'яснення Вами норм законодавчих актів є перевищенням наданих Вам повноважень.

З метою дотримання законності у Вашій діяльності прошу утриматись від тлумачення та роз'яснення норм законів та кодексів України у відповідях на мої депутатські звернення.

Окремо зазначаю, що відповідно п.5 ст.19 Закону України «Про статус народного депутата України», який визначає права народного депутата України на забезпечення інформацією та на її використання, народний депутат не зобов'язаний повідомляти про джерело інформації, яке він використовує.

Додатково зазначаю, що відповідно п.3 ст.19 Закону України «Про статус народного депутата України», народний депутат України має право знайомитися з будь-якою конфіденційною та таємною інформацією з питань депутатської діяльності. Я є членом Комітету ВРУ з податкової і митної політики, до предмету відання якого належить митна справа та діяльність митних органів, отже до питань моєї депутатської діяльності належить контроль за реалізацією митної справи в Україні.

У зв'язку з вище викладеним Ваше прохання вказати джерела отриманої інформації викладеної в депутатському зверненні №146/38 є неправомірним і порушує конституційні права та гарантії діяльності народного депутата, про що буде повідомлено суб'єкта Вашого призначення.

Зважаючи на вищевикладене та керуючись статтею 17 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ПРОШУ:

1. Надати належним чином завірені копії всіх документів перевірок щодо суб'єктів ЗЕД вказаних в депутатському зверненні № 146/38, яка проводилась ДФС, про що зазначено в відповіді № 1266/2/99-99-19-01-02-10 від 18.05.2016 року.

2. Надати належним чином завірені копії наказу про призначення службової перевірки відносно керівництва Київської митниці ДФС, документи про перелік осіб на яких покладался обов'язок провести перевірку та документів, отриманих або складених за наслідками службової перевірки.

3. Надати належним чином завірені копії запитів до митних органів іноземних держав, направлених з метою перевірки автентичності документів, що були підставою для оформлення товарів, які імпортували ТОВ «Кретос», ТОВ «Каверон

Індастріс», ТОВ «Рігест» та ТОВ «Київгазпостач», та інші суб'єкти ЗЕД перелічених в депутатському зверненні №146/38.

Повідомляю Вас про своє бажання брати безпосередню участь у розгляді внесеного мною запиту керівником ДФС відповідно до ч.6 ст.15 Закону України «Про статус народного депутата України».

Про день розгляду Вами порушених у запиті питань вимагаю повідомити мене завчасно, але не пізніше ніж за 3 дні до їх розгляду, як визначає ч.7 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України».

Про результати розгляду запиту прошу повідомити мене у встановлений законодавством строк.

З повагою

Народний депутат України



Т.Г. Острікова

(посв. № 146)