



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2144

17.06.2016

Міністру юстиції України

ПЕТРЕНКУ П.Д.

Шановний Павле Дмитровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Пташник В. Ю., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 червня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

2144



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 5

№150-3/0606

06 червня 2016 року

Міністру юстиції України

Петренку П.Д.

01011, м. Київ, вул. Городецького, 13

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо порушення Міністерством юстиції
України вимог законодавства про державну
службу при призначенні керівника
департаменту з питань судової роботи та
банкрутства та можливого втручання
представників Міністерства юстиції
України в діяльність науково-дослідних
судових експертиз*

Шановний Павле Дмитровичу!

Мені, як народному депутату України, стало відомо про кадрові зміни в керівництві Департаменту з питань судової роботи та банкрутства Міністерства юстиції України та науково-дослідних судових експертиз Міністерства юстиції України та порушеннях при проведенні таких змін.

Зокрема, йдеться про звільнення Директора департаменту з питань судової роботи та банкрутства Олійника О.М. та призначення на цю посаду Потьомкіна А.О. При цьому, на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України не було оприлюднено інформацію про вакантну посаду державної служби та оголошення про проведення конкурсу, як і відсутня інформація про результати та переможця конкурсу. Разом з тим, відповідно до положень статей 23 та 28 Закону України «Про державну службу», оприлюднення зазначеної вище інформації на веб-сайті Міністерства юстиції України є обов'язковим.

Крім цього, мені стало відомо про те, що з керівниками науково-дослідних судових експертиз Міністерства юстиції України контракти продовжуються лише на строк в один місяць. Більше того, з деякими керівниками таких судово-експертних установ, зокрема - Харківського науково-дослідного інституту судових експертиз (ХНДІСЕ), контракт не продовжено і призначено нового керівника без оприлюднення відповідної інформації про проведення конкурсу та його результати. Подібною є ситуація і в інших судово-експертних установах.

Подібні порушення процедури призначення осіб на посади державної служби, а також неприйнятно малий строк продовження контрактів з керівниками науково-дослідних судових експертиз Міністерства юстиції України, можуть бути свідченням намагання встановити контроль за діяльністю відповідних науково-дослідних судових експертиз. При цьому, хочу звернути Вашу увагу на те, що реформування інституту судової експертизи є надзвичайно важливим для вдосконалення судової системи в цілому та повноцінної реалізації судової реформи, що наразі відбувається.

Враховуючи вищевказане та керуючись статтею 16 Закону України "Про статус народного депутата України", прошу Вас:

1. пояснити причини продовження контрактів з керівниками науково-дослідних судових експертиз Міністерства юстиції України на строк в один місяць;
2. надати наступну інформацію:
 - 2.1. інформацію про керівників науково-експертних установ (із зазначенням прізвища, ім'я та по батькові керівника, назви науково-експертної установи та початкової дати прийняття його на роботу), із якими в період з 01.01.2016 року по дату отримання цього запиту був продовжений строк дії контрактів (із зазначенням строків на які такі контракти було продовжено);
 - 2.2. інформацію про керівників науково-експертних установ (із зазначенням прізвища, ім'я та по батькові керівника, назви науково-експертної установи та початкової дати прийняття його на роботу), із якими в період з 01.01.2016 року по дату отримання цього запиту було розірвано контракти або не продовжено строк їх дії (із зазначенням причини розірвання або не продовження дії контрактів).
 - 2.3. інформацію про нових керівників науково-експертних установ (із зазначенням прізвища, ім'я та по батькові керівника, назви науково-експертної установи та його попереднього місця роботи), які були призначені в період з 01.01.2016 року по дату отримання цього запиту (із зазначенням дати їхнього призначення).
3. вказати перелік осіб, які здійснюють контроль за діяльністю науково-дослідних установ судових експертиз та беруть участь в прийнятті рішень про продовження або розірвання контрактів з керівниками науково-дослідних судових експертиз Міністерства юстиції України;
4. пояснити причини порушення вимог Закону України «Про державну службу України» щодо порядку проведення конкурсів на зайняття вакантної посади та порядку прийняття осіб на державну службу, а також притягти до відповідальності осіб, винних у вчиненні зазначених порушень;
5. надати план дій Міністерства юстиції України щодо реформування та вдосконалення інституту судової експертизи та, зокрема, діяльності відповідних науково-дослідних судових експертиз Міністерства юстиції України;
6. надати відповідь на даний запит в межах встановленого законом строку.

З повагою,

Народний депутат України

В. Ю. Пташник

(160)