



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2383

17.06.2016

Міністру аграрної політики та  
продовольства України

**КУТОВОМУ Т.В.**

Шановний Тарасе Вікторовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Яценка А. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 червня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 1947/06/398-118 01008, місто Київ, вулиця Грушевського, 5 «16» 06 2016 р.

Міністру аграрної політики та  
продовольства України  
Кутовому Т.В.

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Щодо доцільності перебування на посаді директора Олександрійського технікуму Білоцерківського національного аграрного університету Бодяко Олександра Івановича, доцільності перебування Даниленка Анатолія Степановича на посаді ректора Білоцерківського Національного аграрного університету доцільності подальшого навчання в Олександрійському технікумі Білоцерківського національного аграрного університету студентів, які мали відношення до жорстокого вбивства, розтину собаки і розповсюдження відеоматеріалів у всесвітній мережі «Інтернет»**

Як народний депутат України обраний в межах одномандатного виборчого округу № 200 з центром в м. Умань звертаюсь до Вас з приводу наступного.

06 квітня 2016 року на території Олександрійського технікуму Білоцерківського Національного аграрного університету, яка розташована по вул. Діброви, 85 в місті Олександрія, студентами учбового закладу II курсу групи В-12, а саме

в присутності викладача  
було вчинено жорстоке вбивство та розтин собаки.

Весь процес знімала на відеокамеру мобільного телефону одна із учасниць і, яку в подальшому студенти висвітлили на сторінках соціальних мереж, що і призвело до негайного розголосу та засудження дій студентів, викладача і всього викладацького, керівного персоналу учбового закладу, зокрема дана подія була висвітлена на телеканалі 1+1 і в багатьох інших засобах масової інформації.

Студенти та викладач з мотивів явної неповаги до суспільства, нехтуванням моральності та гуманності, діючи із хуліганських мотивів, вчинили жорстокі дії по відношенню до тварини, крім того розповсюджуючи відповідний відеоматеріал в соціальній мережі, відкрито пропагували своїм діями антисоціальну поведінку, жорстоке поводження з тваринами, за яку Кримінальним кодексом України передбачено відповідне покарання.

В даній ситуації ще більш пригнічує той факт, що вищевказані злочинні дії, вчинені майбутніми ветеринарами, які навпаки зобов'язані вчиняти дії,

що відповідають вимогам захисту тварин від жорстокого поводження і передбачають доброзичливе ставлення до тварин, сприяння їх благу, покращення якості їх життя. Крім того викликають сумніви методи навчання в Олександрійському технікумі Білоцерківського Національного аграрного університету, так як жорстоке поводження з твариною зафіксоване на відеокамері вчинене під керівництвом викладача і є вірогідність, що не є поодиноким випадком. У поведінці студентів спостерігається відсутність виховання гуманного ставлення до тварин, що є важливою складовою етичного, культурного, екологічного виховання та формування високого рівня еколого-етичної свідомості і культури.

До того ж законодавством передбачено, що виховання гуманного ставлення до тварин забезпечується шляхом викладання курсів з екологічної етики та гуманного ставлення до тварин у дошкільних навчальних закладах, у системі загальної середньої, професійно-технічної і вищої освіти.

Крім того Україна є стороною Європейської конвенції «Про захист домашніх тварин» та наразі перебуває на порозі вступу до Євросоюзу, а жорстоке поводження з твариною та пропагування культу насильства і уникнення подальшого покарання за вчинення даних діянь абсолютно суперечить даній конвенції та ставить під сумнів виконання нашою країною відповідних зобов'язань.

Жорстокий вчинок із собакою, в якому брали участь четверо студентів та викладач підпадає під санкцію статті 299 Кримінального кодексу України – Жорстоке поводження з тваринами (знущання над тваринами, що відносяться до хребетних, вчинене із застосуванням жорстоких методів або з хуліганських мотивів) та ч.3 статті 300 Кримінального кодексу України – Вивезення, виготовлення або розповсюдження творів, що пропагують культ насильства і жорстокості, расову, національну чи релігійну нетерпимість та дискримінацію (Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони вчинені повторно чи за попередньою змовою групою осіб, а також примушування неповнолітніх до участі у створенні творів, що пропагують культ насильства і жорстокості, расову, національну чи релігійну нетерпимість та дискримінацію).

По даному факту 08.04.2016 року в Олександрійському ВП ГУ НП в Кіровоградській області відкрите кримінальне провадження № , за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.299 КК України та незважаючи на всі наявні докази вчинення правопорушень, досудове розслідування проводиться неналежним чином, матеріали збираються не в повному обсязі, слідчі дії майже не проводяться, а керівництво Олександрійського технікуму Білоцерківського Національного аграрного університету жодним чином не сприяє наданні необхідних матеріалів, чим прикриває діяльність викладача і студентів свого закладу. Затягування процесу також свідчить про наявність дружніх чи родинних стосунків між сім'ями студентів чи викладача і співробітниками Олександрійського ВП ГУ НП в Кіровоградській області та наявності корупційної складової, що і є причиною майже повної бездіяльності.

На сьогоднішній день по даному факту є висновок управління ветеринарної медицини в м. Олександрії про те, що студентами та викладачем порушено Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження», висновок



комісії Департаменту освіти і науки Кіровоградської облдержадміністрації, в якому зазначено, що планами занять вбивство та розтин тварини взагалі не передбачено, а поведінка студентів та викладача зафіксована на відеокамері під час вбивства та розтину (хвастовство, сміх) свідчить лише про їх жорстокість, агресію, отримання задоволення від свого вчинку, наявність кримінального провадження № за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.299 КК України відкритого слідчим відділом Олександрійського ВП ГУ НП в Кіровоградській області.

Незважаючи на дані факти викладача технікуму звільнено з роботи не за ст. 40 КЗпП(розірвання трудового договору з ініціативи власника або уповноваженого ним органу) або за ст.41 КЗпП (додаткові підстави розірвання трудового договору з ініціативи власника або уповноваженого ним органу з окремими категоріями працівників, за певних умов), серед яких вчинення працівником, який виконує виховні функції, аморального проступку, не сумісного з продовженням даної роботи, а за згодою сторін(згідно наказу директора технікуму від 07 квітня 2016 року №12-К). Що стосується студентів, вони досі не відраховані,

заняття взагалі не відвідують, а

продовжує відвідувати заняття.

Крім того досі не розглянуто питання доцільності перебування на посаді директора Олександрійського технікуму Білоцерківського національного аграрного університету Бодяко Олександра Івановича та доцільності перебування Даниленка Анатолія Степановича на посаді ректора Білоцерківського Національного аграрного університету.

Також не є зрозумілим відкриття кримінального провадження № за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого лише за ч.1 ст.299 КК України, а ч.3 ст. 300 КК України відсутня незважаючи на достатність доказів.

Мною, як народним депутатом України, по даному інциденту направлені численні звернення до Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства освіти і науки України, Міністерства аграрної політики та продовольства України, Київської обласної державної адміністрації, Кіровоградської обласної державної адміністрації та досі не вчиняються жодні дії по звільненню, відрахуванню причетних до жорстокого вбивства, розтину собаки та розповсюдження відеоматеріалів у всесвітній мережі «Інтернет» з навчального закладу.

Враховуючи значний суспільний резонанс викликаний вчиненням зухвалого правопорушення та керуючись статтею 86 Конституції України, статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України», звертаюсь до Вас з проханням, в межах діючого законодавства та Вашої компетенції, розглянути питання:

- відрахування вищевказаних студентів які мали відношення до жорстокого вбивства, розтину собаки та розповсюдження відеоматеріалів у всесвітній мережі «Інтернет» з навчального закладу;
- доцільності перебування на посаді директора Олександрійського технікуму Білоцерківського національного аграрного університету Бодяко Олександра Івановича;

- доцільності перебування Даниленка Анатолія Степановича на посаді ректора Білоцерківського Національного аграрного університету;
- законності звільнення викладача технікуму з роботи не за ініціативою власника або уповноваженого ним органу, а за згодою сторін.

Про результати розгляду даного звернення прошу повідомити мене в термін згідно чинного законодавства України.

З повагою,  
народний депутат України



А.В. Яценко  
№ 398