



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2388

17.06.2016

Голові Вищої ради юстиції

**БЕНЕДИСЮКУ І.М.**

Шановний Ігорю Михайловичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Суислової І. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 червня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

вул. Грушевського, 5, м. Київ, 01008

Вих.: 133-321

16 червня 2016 р.

Голові Вищої ради юстиції  
Бенедисюку Ігорю Михайловичу  
вул. Студентська, 12-а,  
м. Київ, 04050

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо забезпечення належного судового розгляду у  
кримінальному провадженні та притягнення винних  
осіб до встановленої законом відповідальності*

***Шановний Ігоре Михайловичу!***

Ми, як народні депутати України, змушені звернутись до Вас з приводу беззаконня та бездіяльності у боротьбі з корупцією, суддівським свавіллям у питанні щодо покарання колишнього начальника Управління Державної інспекції з контролю за використанням та охороною земель Головного управління Держкомзему у Київській області

за фактом отримання ним неправомірної вигоди в особливо великих розмірах.

Відомо, що 31 травня 2011 року [ ] був затриманий співробітниками Служби безпеки України в готелі «Київ» в момент отримання неправомірної вигоди у розмірі [ ] доларів США. За вчинення такого злочину передбачено від восьми до дванадцяти років позбавлення волі з конфіскацією майна.

Цікаво те, що в портфелі затриманого були виявлені чисті, вже підписані бланки депутатських запитів колишнього народного депутата від Партії регіонів [ ], який був присутній при затриманні

Також хочемо звернути Вашу увагу на те, що 16 січня 2014 року В. Олійник голосував за пакет «Законів про диктатуру».

Не дивлячись на тяжкість вчиненого злочину, 21 травня 2013 року Суддя Печерського районного суду м. Києва [ ] замість 8-12 років позбавлення волі призначила [ ] 5 років умовно з

відстрочкою вироку на 3 роки, без конфіскації майна та з правом виїзду за кордон.

Повідомляється, що цим же вироком було повернуто все майно, на яке було накладено арешт слідчими прокуратури: 2 квартири, 3 домоволодіння, гараж; грошові кошти в сумі 10 000 гривень, 120 євро, 102 долара США і 30 швейцарських франків, внесених на депозитний рахунок прокуратури Київської області; банківські рахунки згідно карток WorldSignia, VISA PLATINUM, відкритих у ПАТ «Приватбанк» (2 штуки); банківські рахунки згідно карток VISA ELECTRON, відкритих в ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» (2 штуки); автомобіль Mercedes-Benz G 500; мобільні телефони VERTU A-003687, Model: ASCENT Ti і VERTU S-027170, Model: Signature.

Також було повернуто зброю та боєприпаси: :

Крім того, повідомляється, що повернули низку вилучених при обшуку посвідчень та документів: закордонні паспорти, посвідчення члена Асоціації соціальної підтримки і захисту колишніх співробітників спецслужб України «Співдружність» (видане «уповноваженому представнику — полковнику»), посвідчення помічника-консультанта народного депутата (дійсне до 30.09.2012 р.), посвідчення радника в газо-енергетичному комплексі, посвідчення члена громадської організації «Міжнародний комітет захисту прав людини»; посвідчення члена Міжнародної поліцейської автомобільної корпорації та номерний жетон до нього; посвідчення ветерана Державтоінспекції — підполковника міліції ГУ ДАІ МВС України; посвідчення співробітника ДП «Укртрансгаз» НАК «Нафтогаз України»; пропуск, виданий Державним управлінням справами Президента України 31.12.2004 р.

За цим же вироком скасовано та повернуто заставу в розмірі 717300 грн.

Суддя Печерського районного суду м. Києва відома як виконавець замовних процесів для розправ над вчорашніми опозиційними

діячами. У листопаді 2010 року, через кілька місяців після призначення суддею, до неї на розгляд потрапили гучні справи колишніх заступника міністра юстиції і виконуючого обов'язки міністра оборони

Також засудила до трьох років умовно екс-заступника голови «Нафтогазу» Вона ж увійшла в колегію з розгляду справи колишнього голови МВС

головиувала на процесі за обвинуваченням екс-прем'єр-міністра в організації вбивства депутата Верховної Ради

Повідомляється, що у незаконному звільненні брали активну участь досить відомі діячі, такі як: (в той час народний депутат від Партії регіонів), (колишній народний депутат від Батьківщини), (колишній народний депутат) і (колишній майор).

Завдяки вище переліченим особам і уникнув справедливого покарання за свої злочини. Суд повернув йому цілий арсенал зброї та все майно, яке було придбано за вкрадені у держави кошти.

Повідомляється, що на сьогоднішній день кримінальна справа № 757/9285/14-к щодо обвинувачення у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого за ч. 3 ст. 368 КК України, перебуває на новому розгляді у Печерському районному суді м. Києва.

3 травня 2014 року (вже 2 роки) справа слухається заступником голови Печерського районного суду м. Києва суддею

Підставою для даного депутатського звернення стала неналежна поведінка судді його явна упередженість та зацікавленість у зазначеній справі, що проявляється в діях, які спрямовані на винесення неправосудного рішення, що дозволить уникнути передбаченої законом відповідальності.

Так, прокурорами Прокуратури Київської області з липня 2015 року подаються численні клопотання про взяття під варту у зв'язку з тим, що він обвинувачується у вчинення тяжкого злочину. Крім того, прокуратурою вимагається накласти арешт на все його майно, оскільки такий арешт був накладений слідчим, але скасований рішенням попереднього судді, як і застава в розмірі 717300 грн.

Суддя відмовляє прокурорам абсолютно безпідставно, незважаючи на тяжкість вчиненого обвинуваченням злочину та його особи.

Крім того, суддя переносить розгляд цієї справи у зв'язку з перебуванням у відпустці, перебуванням у нарадчій кімнаті та на лікарняному. Судові засідання призначаються з перервою майже в місяць чи більше, що свідчить про навмисне затягування суддею вирішення справи з прийняттям остаточного рішення.



Так, прокурорами абсолютно обґрунтовано вимагається від суду обрати запобіжний захід у вигляді взяття під варту, оскільки жоден запобіжний захід до не застосований, що може сприяти підсудному ухилитись від суду.

Санкція ч. 3 ст. 368 КК України, за якою кваліфіковано дії передбачає позбавлення волі строком від 8 до 12 років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатись певною діяльністю на строк до 3 років та обов'язкове додаткове покарання у виді конфіскації майна та є особливо тяжким злочином.

Всім добре відомо, що має не аби який вплив на своїх колишніх працівників, а тому може впливати на них, що він і робить. Про такий стан речей свідчить те, що в суді свідок змінив свої показання, а свідок не з'являється до суду взагалі. Це все є наслідками перебування на свободі без будь якого запобіжного заходу.

Суддя залишаючи на свободі сприяє йому в отриманні незаконних довідок про стан його здоров'я, а на судових засіданнях зводить нанівець всі спроби сторони обвинувачення перевірити їх легітимність, відмовляючи стороні обвинувачення у задоволенні клопотань стосовно проведення експертиз медичних довідок та проведення додаткового медичного обстеження.

Окрім цього, прокурори вірно заявляють клопотання перед суддею про необхідність накладення арешту на його майно. Проте судом взагалі ігнорується той факт, що ч. 3 ст. 368 КК України передбачає конфіскацію майна.

Цілком передбачуваними є й майбутні дії судді стосовно задоволення клопотання сторони захисту (на наступному засіданні 04.07.2016 р.) у відводі сторони обвинувачення задля уникнення перешкод у подальшому розгляді кримінальної справи та прийнятті неправосудного рішення.

Загальновідомим є і те, що суддя був суддею у справі найбільшої будівельної афери України «ЕЛІТА ЦЕНТР», в якій постраждали 1760 громадян. Люди втратили сотні мільйонів гривень. Саме цей суддя відмовляв в присутності фотокореспондентів і телебачення на судових засіданнях. 2 квітня 2014 року, цей же суддя випустив на свободу нині покійного керівника Державної служби зайнятості України

і всю його команду. Це був гучний корупційний скандал часів В. Януковича. Заарештованого підозрювали в корупційних діяннях в семи напрямках. Були конфісковані гроші і золото, на загальну суму близько 7 млн. доларів США, були відео та аудіо докази, однак винні особи так і не були покарані.

З огляду на викладене та значний суспільний резонанс даної справи, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», ст.ст. 92, 93, 94 Закону України «Про судоустрій та статус суддів»,

**просимо Вас:**

1. У межах Ваших повноважень вжити заходів для забезпечення неупередженого, повного, всебічного та об'єктивного судового розгляду справи № 757/9285/14-к протягом розумного строку, прийняття правосудного рішення та притягнення до встановленої законом відповідальності.

2. Вжити заходів для притягнення до дисциплінарної відповідальності судді за наявності підстав, передбачених статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

3. Повідомити нас про результати розгляду даного депутатського запиту у строк, встановлений ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України».

**З повагою  
народні депутати України**



Суслова Т. Ол.  
(посвідч. № 133)