



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ**  
**(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), код ЄДРПОУ 37508596

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Народному депутату України**  
**Вілкулі О. Ю.**

*Щодо ДП «ЗАВОД 410 ЦА»*

**Шановний Олександрі Юрійовичу!**

На виконання доручення Кабінету Міністрів України від 03.06.2016 № 17904/5/1-16 Мінекономрозвитку разом з Держфінінспекцією, Державною регуляторною службою та Державним концерном «Укроборонпром» розглянуло Ваш запит від 13.05.2016, надісланий листом Голови Верховної Ради України від 13.05.2016 № 11/10-1522, щодо ситуації, яка склалася на державному підприємстві «Завод 410 цивільної авіації» і повідомляє, що відповідно до листа Секретаріату Кабінету Міністрів України від 18.05.2016 № 17904/2/1-16 проект відповіді Голові Верховної Ради України стосовно Вашого запиту надіслано до Кабінету Міністрів України листом Мінекономрозвитку від 14.07.2016 № 2731-01/21478-1.

В той же час інформуємо, що Державний концерн «Укроборонпром» (далі – Концерн) утворено відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29.12.2010 № 1221 з метою підвищення ефективності функціонування державних підприємств, які провадять господарську діяльність у сфері розроблення, виготовлення, реалізації, ремонту, модернізації та утилізації озброєння, військової та спеціальної техніки, боєприпасів і беруть участь у військово-технічному співробітництві з іноземними державами.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 15.06.2015 №393 цілісний майновий комплекс державного підприємства «Завод 410 цивільної авіації» (далі «Завод 410 ЦА») 07.07.2015 передано в управління Концерну.

За інформацією Концерну (лист від 24.05.2016 № UOP-4.1-5136), з метою виконання своїх статутних функцій із забезпечення в установленому порядку ефективного управління об'єктами майнового комплексу підприємств-учасників та реалізації прав держави як власника таких об'єктів Концерн запросив інформацію про фінансово-економічний стан підприємства.

Оскільки «Завод 410 ЦА» не надав запитувану інформацію, наприкінці 2015 року Концерн направив групу фахівців (комісію) на підприємство, щоб з'ясувати на місці фактичний фінансово-економічний стан підприємства.

М2 Мінекономрозвитку  
Вих. № 2731-01/28533-02 від 06.09.2016 10:39:28



Проте, намагання Концерну отримати відомості про діяльність заводу було сприйняте його керівництвом, як втручання у виробничо-господарську діяльність підприємства. Роботі фахівців Концерну з боку керівництва «Завод 410 ЦА» чинились перешкоди, не надавались необхідні документи та інформація.

Під час перевірки фахівці Концерну виявили низку фактів, що свідчать про можливі порушення у фінансово-господарській діяльності підприємства.

З метою підтвердження чи спростування виявлених можливих порушень Концерн листом від 26.01.2016 № UOP-4.1-603 звернувся до генерального директора «Завод 410 ЦА» з проханням у термін до 01.02.2016 надати відповідну інформацію на запити направлені під час контролю. У відповідь надійшли окремі документи та пояснення, які на думку Концерну, жодним чином не спростовували факти ймовірних порушень.

За результатами роботи комісії Концерн видав розпорядження від 17.02.2016 № 10/р, яким у черговий раз зобов'язав генерального директора заводу надати документи та пояснення, а також провести внутрішні перевірки, розглянути питання про накладання дисциплінарних стягнень на відповідальних осіб, дії яких призвели до матеріальних збитків і вжити заходів для їх відшкодування.

Проте, на виконання зазначеного розпорядження заводом інформацію та документи знову було надано формально та не в повному обсязі, що не спростувало факти виявлених можливих порушень і ставило під сумнів надану підприємством інформацію про результати внутрішніх перевірок, які не встановили фактів завдання матеріальних збитків і підстав притягнення окремих посадових осіб до відповідальності.

Враховуючи, що «Завод 410 ЦА» фактично не спростував факти виявлених у грудні 2015 року порушень, Концерном прийнято рішення у травні поточного року здійснити повторний контроль стану усунення можливих порушень у фінансово-господарській діяльності ДП «Завод 410 ЦА» (наказ Концерну від 06.05.2016 № 138).

Не маючи можливості отримати повний обсяг документів та інформацію за окремими фактами можливих порушень, Концерном ухвалено рішення про скерування матеріалів контролю до правоохоронних органів для вжиття заходів відповідно до чинного законодавства.

*Довідково:*

*Фахівцями Концерну в 2015 році було виявлено наступні факти:*

- отримання збитків при виконанні Договору комісії, укладеного з ДГЗП «СпецТехноЕкспорт», через безоплатну передачу інозамовнику виробів на суму 5,4 млн. дол. США, а також стягнення із заводу штрафних санкцій за несвоєчасне виконання договору в сумі 158,3 тис. дол. США;

- надання, починаючи з 2013 року, підприємством послуг з стоянки повітряних суден за заниженими тарифами (35 грн. в день), що призвело до недоотримання заводом доходу в сумі приблизно 2,5 млн. гривень;

- безпідставне списання на витрати підприємства вартості виконаних робіт щодо приведення повітряного судна до стану льотної придатності у сумі 741 тис. гривень;

- порушення обліку та використання основних засобів (підприємство зазнало збитків в результаті сплати земельного податку за 3 земельні ділянки у Києві, дві з яких фактично використовуються іншими юридичними особами);

- придбання окремих комплектуючих і витратних матеріалів за завищеними цінами (вищими, ніж в альтернативних постачальників).

У 2016 році виявлено наступні факти:

- з початку 2016 року літаки перебували (стояли) на території заводу на безоплатній основі, а 5 травня поточного року, перед початком контролю, їх було вивезено з території підприємства;

- за результатами вибіркового моніторингу платежів підприємства за 3 місяці встановлено значне завищення цін у закупівлі товарно-матеріальних цінностей. Робота Концерну в частині надання альтернативних конкурентних пропозицій підприємству сприяла тому, що його постачальники добровільно знизили вартість своєї продукції в середньому на 30 відсотків;

- у «Завод 410 ЦА» виникла заборгованість незрозумілого походження, зокрема, перед ТОВ «Центрбудмеханізація» в сумі 33,87 млн. грн. за ремонтні роботи та перед ТОВ «Бізнесінформаудит» у сумі 5,52 млн. грн. за аудиторські та інформаційно-консультаційні послуги. Підприємство на запити Концерну не надало жодного документу, який підтверджував би причини виникнення заборгованості.

Держфінінспекція (лист від 24.05.2016 № 08-14/397) повідомила, що питання щодо намагання керівництва Концерну знищити «Завод 410 ЦА» і постійного перешкоджання його діяльності та надання правової оцінки цій ситуації не належать до компетенції органів Держфінінспекції.

Разом з тим, Держфінінспекцією в м. Києві у 2014 році проведено ревізію фінансово-господарської діяльності «Завод 410 ЦА» за період з 01.04.2012 по 31.10.2013, якою було встановлено наявність фінансових порушень, що призвели до втрат на суму 192,4 тис. гривень.

За інформацією Державної регуляторної служби України (лист від 23.05.2016 № 3212/0/20-16) правові та організаційні засади, основні принципи і порядок здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, повноваження органів державного нагляду (контролю), їх посадових осіб і права, обов'язки та відповідальність суб'єктів господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю) визначені Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про нагляд).

У статті 1 Закону про нагляд надано визначення поняття «державний нагляд (контроль)» - діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади в межах повноважень, передбачених законом, щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб'єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, допустимого рівня небезпеки для населення, навколишнього природного середовища.

Таким чином, перевірки, ревізії та аудит фінансово-господарської діяльності учасників Концерну, які проводяться органами управління Концерну, не є заходами державного нагляду (контролю) у контексті цього поняття, визначеного Законом про нагляд.

Також, Мінекономрозвитку інформує, що особливості управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі, шляхи підвищення ефективності функціонування підприємств оборонно-промислового комплексу та забезпечення здійснення контролю за їх діяльністю визначено Законом України

«Про особливості управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі» (далі – Закон про управління).

Уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі Законом про управління визначено Концерн, який у процесі управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі здійснює регулювання, контроль та координацію діяльності учасників Концерну, проводить моніторинг фінансової діяльності учасників Концерну, забезпечує проведення щорічних аудиторських перевірок діяльності учасників.

Відповідно до пункту 12 Статуту Концерну, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31.08.2011 № 993, Концерн відповідно до законодавства має право формувати та реалізовувати єдину для всіх учасників фінансово-економічну, цінову, інвестиційну, податкову та кредитну політику, визначати залежно від ринкового попиту ціну продажу товарів військового призначення та обсяг витрат, пов'язаних із здійсненням продажу таких товарів за зовнішньоекономічними контрактами, здійснювати контроль за виконанням підприємствами-учасниками вимог Статуту, внутрішніх документів Концерну, рішень органів управління Концерну.

Згідно з пунктом 13 Статуту учасники Концерну зберігають господарську самостійність з урахуванням обмежень, передбачених законодавством та Статутом.

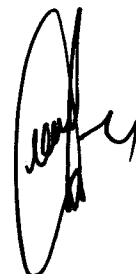
Як передбачено пунктами 32, 34 Статуту, органами управління Концерном є наглядова рада, рада директорів, генеральний директор.

Генеральний директор згідно з пунктами 49, 51 Статуту здійснює загальне керівництво діяльністю Концерну, у тому числі, здійснює контроль та координацію поточної діяльності учасників Концерну, призначає на посаду та звільняє з посади керівників учасників Концерну, укладає і розриває з ними контракти та здійснює контроль за їх виконанням.

Питання законності звільнення С. Подрези з посади генерального директора державного підприємства «Завод 410 ЦА» (наказ Концерну від 15.06.2016 №121-к) є предметом спору в справі №760/10930/16-ц за позовом С. Подрези до Концерну, за участю третьої особи – ДП «Завод 410 ЦА», про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі та скасування наказу №122-к «Про призначення Ганькевича В. В.». Вказана справа перебуває у провадженні Солом'янського районного суду міста Києва. За результатами судового засідання від 18.07.2016 її розгляд відкладено на 05.09.2016.

З повагою

**Перший віце-прем'єр-міністр України-  
Міністр економічного розвитку  
і торгівлі України**



**Степан КУБІВ**