



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-21

09.09.2016

Прем'єр-міністру України

ГРОЙСМАНУ В.Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Ваната П. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 вересня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.;
матеріали на 1 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

0010523



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 163-3

"01" вересня 2016 р.

Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Про доопрацювання постанови
Кабінету Міністрів України від
24.06.2016 № 461**

Шановний Володимире Борисовичу!

Під час особистого прийому, Головою профкому ПАТ «Запоріжсталь» мені було надано звернення профспілкового комітету ПАТ «Запорізький металургійний комбінат "Запоріжсталь"», з висловленням обурення щодо прийняття Кабінетом Міністрів України постанови від 24.06.2016 № 461 «Про затвердження списків виробництв, робіт, професій, посад і показників, зайнятість в яких дає право на пенсію за віком на пільгових умовах», копія додається.

Підставами для незадоволення профспілок є порушення встановлених домовленостей та суб'єктивно-позаправовий характер формування переліку виробництв, робіт, професій, посад, які дають право на пенсію за віком на пільгових умовах.

За підсумками зустрічі з представниками профспілкових організацій – учасниками маршу протесту профспілок проти підвищення тарифів, було підписано протокол, згідно пункту четвертого якого було доручено Мінсоцполітики, за участі Федерації профспілок України, продовжити роботу з актуалізації переліку виробництв, робіт, професій, посад і показників, зайнятість в яких дає право на пенсію за віком на пільгових умовах. Однак, ще до завершення цієї роботи – 03.08.2016, постанова Кабінету Міністрів України від 24.06.2016 № 461 була опублікована та набрала чинності. Профспілки розглядають таку дію як порушення встановлених домовленостей, яке негативно вплине на значну кількість металургів та гірників.

На точку зору профспілок, приймати рішення про віднесення виробництв, робіт, професій та посад, які дають право на пенсію за віком на пільгових умовах, необхідно за підсумком атестації робочих місць, а не за бажанням влади оптимізувати витрати на пільгове пенсійне забезпечення.

Аргументованою також є точка зору профспілок щодо невірної цілепокладання Уряду при врегулюванні цих відносин.

Однією із цілей прийняття постанови Кабінету Міністрів України від 24.06.2016 № 461 є оптимізація витрат на пільгове пенсійне забезпечення відповідної категорії громадян. Однак, ні Державний бюджет України, ні Пенсійний фонд України не несуть витрат з пільгового пенсійного забезпечення цієї категорії громадян! Усю суму витрат з пільгового пенсійного забезпечення здійснює роботодавець! Наприклад, ПАТ «Запоріжсталь» щомісячно на ці цілі перераховує до Пенсійного фонду України 6 млн. 300 тис.грн.

На підставі зазначеного вище, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу дати офіційну відповідь щодо причин та умов порушення встановлених домовленостей з профспілками відносно доопрацювання постанови Кабінету Міністрів України від 24.06.2016 № 461 та про можливість її перегляду з огляду на наведені факти.

Про підсумки розгляду прошу повідомити мене та заявника у термін, встановлений чинним законодавством України.

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

З повагою

народний депутат України

П.М. Ванат
(посвідчення № 045)