



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2406

15.07.2016

Ректору Національного медичного
університету імені О.О. Богомольця

АМОСОВІЙ К.М.

Шановна Катерино Миколаївно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Чорновол Т. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 липня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

0010357



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
Чорновол Тетяна Миколаївна

01008, Київ, вул. Грушевського, 5, тел.: +38(044) 255-34-05, АТС100: 51-04, АТС10: 49-95

№011620/07-04

01 липня 2016 року

Ректору Національного медичного університету
імені О.О.Богомольця
Амосовій К.М.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо надання документів, які стосуються
результатів перевірок та ревізій Національного
медичного університету імені О.О.Богомольця, а
також виправлення адміністрацією НМУ
виявлених порушень та відшкодування завданих
держбюджету збитків*

Шановна Катерино Миколаївно!

За офіційним галузевим моніторингом Міністерства охорони здоров'я України, столичний Національний медичний університет імені О.О.Богомольця (далі - НМУ) перемістився за два останні роки з перших на останні місця в офіційному рейтингу усіх 17 медичних університетів України.

При цьому, за Актом комплексної перевірки НМУ (далі – Акт) з боку Міністерства охорони здоров'я України (далі – МОЗ) від 30.10.15 ректор НМУ порушила шість пунктів свого контракту з МОЗ, перший проректор Я.Цехмістер також припустився низки порушень законодавства, зокрема, пов'язаних з корупцією та його діяльністю, як фіктивного директора Українського медичного ліцею при НМУ.

Перевіркою Державної фінансової інспекції України (далі - ДФІ) низку порушень, виявлених в Акті від 30.10.15, було підтверджено. Доведено, що адміністрацією НМУ спричинено збитки та інші порушення на мільйони гривень. Як

результат – слідчим управлінням ГУ Національної поліції України порушено кримінальне провадження №

На сьогодні правопорушеннями, пов'язаними з діями нинішньої адміністрації НМУ займаються слідчі поліції по кількох кримінальних провадженнях. Органами, які проводили перевірку – МОЗ та ДФІ – було названо конкретних осіб, причетних до корупції та правопорушень в НМУ.

Системними стали порушення ректоратом НМУ законодавства, про що чітко сказано в Акті. Так, не було забезпечено виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 04.09.2015 № 706 та не створено в Університеті підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції і не визначено уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції. Крім того, проректором з науково-педагогічної роботи Цехмістером Я.В. надано до МОЗ України недостовірну інформацію щодо визначення в Університеті уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції.

Мені відомо, що НМУ 2 березня 2016 отримано перший і третій, а 9 березня 2016 також другий примірник Акту ревізії з боку ДФІ від 02.03.2016 № 04-21/1, крім того, у квітні 2016 року отримано реакцію ДФІ на надані університетом заперечення до Акту ревізії. Крім того, як відомо, в НМУ наявні документи щодо результатів перевірок з боку МОЗ, Регіонального відділення Фонду державного майна України по м. Києву, а також документи щодо виправлення порушень, виявлених під час зазначених перевірок.

Окремою проблемою є те, що адміністрація НМУ постійно перешкоджає перевіркам, які можуть виявити ті чи інші порушення, зловживання і прямі збитки, спричинені адміністрацією НМУ Державному бюджету в особі Університету.

Тобто керівники НМУ, зокрема, перший проректор Я.Цехмістер у випадку вже трьох перевірок просто не надавали частину запитаних документів тим, хто проводив перевірки діяльності НМУ, а саме - Регіональному відділенню фонду держмайна (яке здійснювало перевірку весною 2015 року із залученням фахівців МОЗ), МОЗ (яке здійснювало перевірку у жовтні 2015 року із залученням фахівців МВС та СБУ) та ДФІ (яка здійснювала перевірку з 1 грудня 2015 по 24 лютого 2016 року). Про перешкоджання і ненадання документів зазначено в кожному акті з перевірки. Так, зокрема, ще 18 травня 2015 року в листі до НМУ тодішній міністр охорони здоров'я О.Квіташвілі зазначив, що адміністрація НМУ, яку очолює ректор К.Амосова, окремим дорученням МОЗ від 27.04.2015 року № 57 була зобов'язана, зокрема, надати усю необхідну для проведення перевірки документацію, сприяти перевірці та роботі міжвідомчої робочої групи з її проведення, проте *«жодного документа, що були вжиті, адміністрацією Університету робочій групі не надано»*, створювалися перешкоди для проведення перевірки. Аналогічно в Акті МОЗ від 30.10.15 і Акті ДФІ від 02.03.16 зазначено, що значну частину необхідних для перевірки документів ректор К.Амосова та проректор Я.Цехмістер не надали.

Тож, виходячи з вищезазначеного, відповідно до Закону «Про статус народного депутата України», прошу Вас надати мені такі документи:

1) завірену копію Акту ревізії діяльності НМУ з боку Державної фінансової інспекції України (документ датується 02.03.2016);

2) завірену копію Вимоги ДФІ до ректора НМУ К.Амосової від 6 квітня 2016 року, яку отримано НМУ від ДФІ і яка містить серед іншого реакцію ДФІ на заперечення НМУ на згаданий Акт ревізії від 02.03.2016 № 04-21/1;

3) план (плани) заходів НМУ щодо виправлення порушень, виявлених в Актах ДФІ, що було складено за результатами ревізій діяльності НМУ у 2014 році та у 2016 році;

4) завірену копію плану заходів НМУ щодо виправлення порушень, виявлених в Акті комплексної перевірки з боку МОЗ від 30.10.2015 р., який був поданий до МОЗ до 1 лютого 2016 року та копію супровідного листа від НМУ до МОЗ;

5) інформацію (звіт) про виконання плану заходів НМУ щодо виправлення порушень, виявлених в Акті комплексної перевірки з боку МОЗ від 30.10.2015 р.

6) перелік та зміст заходів, розроблених для виправлення порушень, виявлених в Акті комплексної перевірки з боку МОЗ від 30.10.2015 р., які було заплановано, але фактично не було виконано вчасно (або в повній мірі);

7) інформацію та завірені копії підтвердних документів про вжиті заходи для забезпечення пропозиції МОЗ щодо повернення до державного бюджету безпідставно виплачених коштів за почесне звання, вчене звання, за науковий ступінь з діяльністю за профілем вченого звання проректору з навчально-педагогічної роботи та соціального розвитку Никитюку О. А.;

8) інформацію та завірені копії підтвердних документів щодо усунення порушень, виявлених за результатами перевірок виконання договірних умов та дотримання законодавства в сфері орендних відносин щодо майна, яке обліковується на балансі Університету, відповідно до Акту Регіонального відділення Фонду державного майна України по м. Києву від 30 червня 2015 року, а також відповідно до Інформаційної довідки Регіонального відділення Фонду державного майна України по м. Києву від 19 лютого 2016 року;

9) документи, які зазначені в Акті МОЗ від 30.10.15 та в Акті ревізії ДФІ від 02.03.16 як ненадані адміністрацією НМУ, зокрема, договір між НМУ та ФОП В.П.Шкільний від 01.09.2014, який спричинив збитки для бюджету на понад 400 тисяч гривень;

10) документи, які засвідчують прохання НМУ до МОЗ щодо надання погодження МОЗ на реорганізацію кафедри, яку очолювала В.Терещенко, документи про надання погодження МОЗ на реорганізацію зазначеної кафедри, а також документи, які фіксують кінцеві терміни проведення такої реорганізації;

11) документи, які обґрунтовують доцільність реорганізації кафедри патологічної анатомії напередодні її 175-річчя після того, як там, як свідчать студенти НМУ, за завідування заслуженого діяча науки і техніки України, професора В. Терещенко було подолано корупцію;

12) інформацію про обговорення зі співробітниками кафедри патологічної анатомії доцільності і перспектив реорганізації кафедри до прийняття управлінських рішень адміністрацією НМУ задля забезпечення їх прозорості;

13) протокол засідання конкурсної комісії НМУ, де документована можливість участі в конкурсі на заміщення вакантної посади завідувача кафедри патологічної анатомії і непрофільного кандидата (онколога д.мед. наук Захарцевої Л.М.), що протирічить пункту 6. Статті 35 Закону України "Про вищу освіту".

Прошу надати запитувану мною інформацію у визначені Законом України «Про статус народного депутата України» терміни. Нагадую, що чинним законодавством України, а саме: пунктом 1 ст. 351 Кримінального кодексу України передбачена відповідальність за перешкоджання діяльності народного депутата України. Також ст. 188-19 КУпАП встановлено штраф у разі недодержання встановлених законом строків надання відповіді на запит народного депутата України, надання неправдивої або неповної інформації на такий запит.

**З повагою,
народний депутат України**

Чорновол Т.М.
посв. №2