



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2410

15.07.2016

**Антимонопольний
комітет України**

Надсилаємо адресований Антимонопольному комітету України депутатський запит народного депутата України Мусія О. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 липня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.;
матеріали на 47 арк. - тільки адресату.

А. ПАРУБІЙ



Народний депутат України
Мусій Олег Степанович

Верховна Рада України, вул. М.Грушевського 5, м. Київ, 01008

Вих.12 -Z від «21» червня 2016 року

Антимонопольний комітет України
03020, м. Київ, вул. Урицького, 45

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо порушення законодавства
про захист економічної конкуренції*

Мною, Мусієм Олегом Степановичем, народним депутатом України обраним на Позачергових виборах народних депутатів у 2014 році від одномандатного виборчого округу № 124 із центром у місті Сокаль Львівської області, на протязі 2015-2016 років отримано численну кількість звернень від громадян, щодо порушення чинного законодавства України з боку ПАТ «Львівгаз».

Зокрема, заявники зазначають, що Червоноградським УЕГГ, ПАТ «Львівгаз» було здійснено демонтаж лічильників природного газу з метою проведення їх планової повірки (тобто повірки здійснювалися за ініціативою газорозподільного підприємства). На підставі цих повірок працівниками Червоноградського УЕГГ ПАТ «Львівгаз» було складено технічні акти, відповідно до яких, у всіх заявників, лічильники природного газу визнано такими, що не придатні для подальшого застосування. Після чого представники Червоноградського УЕГГ ПАТ «Львівгаз» повідомили заявників про те, що останні мають за власні кошти придбати нові лічильники природного газу та сплатити всі витрати пов'язані з їх встановленням, не зважаючи на те, що повірка лічильника природного газу було за ініціативою газорозподільного підприємства, та не зважаючи на те, що лічильники природного газу перебувають у власності газорозподільного підприємства.

Для вирішення даного питання мною були скеровані такі депутатські звернення:

1) Депутатське звернення №155-S від 16 листопада 2015 року до Червоноградського УЕГГ, ПАТ «Львівгаз», «Щодо заміни лічильника природного газу Прокопчук О.В. за рахунок газорозподільного підприємства»;

2) Повторне Депутатське звернення №162-S від 8 грудня 2015 року до Червоноградського УЕГГ, ПАТ «Львівгаз», «Щодо заміни лічильника природного газу Прокопчук О.В. за рахунок газорозподільного підприємства»;

3) Депутатське звернення №212-S від 22 грудня 2016 року до Червоноградського УЕГГ, ПАТ “Львівгаз”, “Щодо заміни лічильника природного газу Станчук Є.В. за рахунок газорозподільного підприємства”;

4) Депутатське звернення №183-S від 30 грудня 2015 року до Червоноградського УЕГГ, ПАТ “Львівгаз”, “Щодо заміни лічильника природного газу Гіль Л.В. за рахунок газорозподільного підприємства”;

5) Депутатське звернення №200-S від 5 лютого 2016 року до Червоноградського УЕГГ, ПАТ “Львівгаз”, “Щодо заміни лічильника природного газу Шайнозі О.С. за рахунок газорозподільного підприємства”;

6) Депутатське звернення №206-S від 12 лютого 2016 року до Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України, “Щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції”;

7) Депутатське звернення №207-S від 12 лютого 2016 року до Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України, “Щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції”;

8) Депутатське звернення №232-S від 4 березня 2016 року до Антимонопольного комітету України, “Щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції”;

9) Депутатське звернення №235-S від 18 березня 2016 року до Антимонопольного комітету України, “Щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції”;

Таким чином, з моменту мого першого депутатського звернення (№155-S від 16 листопада 2015 року) пройшло вже більше восьми місяців, проте підняте у моїх депутатських зверненнях питання, щодо порушення чинного законодавства з боку ПАТ “Львівгаз” так і не вирішено.

Зокрема, Львівське територіальне відділення Антимонопольного комітету у своїх проміжних відповідях на мої депутатські звернення №206-S, №207-S від 12.02.2016 року зазначало, що “ після отримання відповідних роз'яснень від НКРЕКП, Відділенням будуть зроблені остаточні висновки та у разі виявлення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, будуть вжиті передбаченні законодавством заходи ”, про що Мене та Заявників, Відділення зобов'язувалося повідомити додатково.

Станом на 21 червня 2016 року строк не надання остаточної відповіді на мої депутатські звернення Львівським територіальним відділенням Антимонопольного комітету України становить — 116 днів, що тягне за собою кримінальну відповідальність, відповідно до статті 351 Кримінального кодексу України.

В свою чергу Антимонопольний комітет України у своїх проміжних відповідях на мої депутатські звернення №232- S від 4 березня 2016 року та №235- S від 18 березня 2016 року, також обіцяв додатково поінформувати Мене та Заявників про результати розгляду звернень, після отримання відповідних роз'яснень від НКРЕКП.

Станом на 21 червня 2016 року строк не надання остаточної відповіді Антимонопольним комітетом України на:

- депутатське звернення №232- S від 4 березня 2016 року становить — 83 дні.

- депутатське звернення №235- S від 18 березня 2016 року становить — 75 дні, що тягне за собою кримінальну відповідальність, відповідно до статті 351 Кримінального кодексу України.

Відповідно до статті 42 Конституції України, “ Держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція. Види і межі монополії визначаються законом.

Держава захищає права споживачів, здійснює контроль за якістю і безпечністю продукції та усіх видів послуг і робіт, сприяє діяльності громадських організацій споживачів ”.

Відповідно до статті 4 Закону України “ Про Антимонопольний комітет України ”, “ Антимонопольний комітет України будує свою діяльність на принципах:

- законності;
- гласності;
- захисту конкуренції на засадах рівності фізичних та юридичних осіб перед законом та пріоритету прав споживачів.

Відповідно до частини 1 статті 5 Закону України “ Про Антимонопольний комітет України ”, “ Антимонопольний комітет України здійснює свою діяльність відповідно до Конституції України, законів України "Про захист економічної конкуренції", "Про захист від недобросовісної конкуренції", «Про Антимонопольний комітет України», інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів ”.

Відповідно до Рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.07.2015 року (<http://www.amc.gov.ua/amku/control/kyivr/uk/publish/article/82560;jsessionid=352A36311A6931F972E76FD839BD1A49.app1>), Київське територіальне відділення Антимонопольного комітету України зобов'язало ПАТ “Київоблгаз” замінити споживачам, лічильники природного газу, за рахунок газорозподільного підприємства (в даному випадку ПАТ “Київоблгаз”), так як повірка газового лічильника була за ініціативою газорозподільного підприємства (в даному випадку ПАТ “Київоблгаз”).

У своєму рішенні Київське територіальне відділення Антимонопольного комітету України посилається на інформацію, яка розміщена на сайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (<http://www.nerc.gov.ua/?id=16102>). А саме, що джерелами фінансування при встановленні та експлуатації засобів обліку газу, зокрема, заміна лічильника, у т.ч.: демонтаж лічильника; придбання лічильника; установка лічильника; опломбування лічильника є:

- за заявою споживача – за рахунок споживача;
- за ініціативою газорозподільного підприємства – за рахунок газорозподільного підприємства.

Так як, відповідно до Закону України “ Про Антимонопольний комітет України ”, Антимонопольний комітет України здійснює свою діяльність на принципах законності, гласності та захисту конкуренції на засадах рівності фізичних та юридичних осіб перед законом та пріоритету прав споживачів, приймає рішення відповідно до Конституції України, законів України "Про захист економічної конкуренції", "Про захист від недобросовісної конкуренції", закону України “ Про Антимонопольний комітет України ”, інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів, **вбачається, що і Київське територіальне відділення Антимонопольного комітету України при прийнятті рішення від 21**

липня

2015

року

(<http://www.amc.gov.ua/amku/control/kyivr/uk/publish/article/82560;jsessionid=352A36311A6931F972E76FD839BD1A49.app1>) керувалося виключно чинним законодавством. Тому, на моє глибоке переконання вище згадане рішення має бути враховане Антимонопольним комітетом України при винесенні рішення, щодо ПАТ «Львівгаз».

З урахуванням викладеного, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

ВИМАГАЮ:

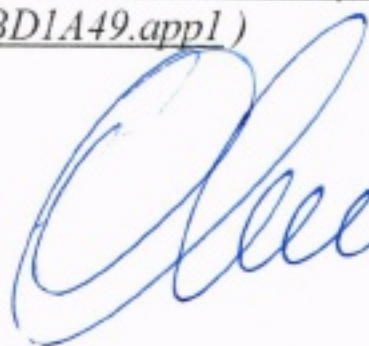
Невідкладно вжити заходів, щодо усунення порушень чинного законодавства про захист економічної конкуренції з боку ПАТ «Львівгаз».

Додатки:

1. Копія заяви Прокопчук О.В. – на 2 арк.
2. Копія Депутатського звернення до ПАТ «Львівгаз» №155-S від 16.11.2015 року – на 2 арк.
3. Копія відповіді ПАТ «Львівгаз» на Депутатське звернення №155-S від 16.11.2015 року – на 2 арк.
4. Копія Депутатського звернення до ПАТ «Львівгаз» №162-S від 08.12.2015 року – на 3 арк.
5. Копія відповіді ПАТ «Львівгаз» на Депутатське звернення №162-S від 08.12.2015 року – на 1 арк.
6. Копія Депутатського звернення до Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України №206-S 12.02.2016 року – на 3 арк.
7. Копія відповіді Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України на Депутатське звернення №206-S 12.02.2016 року – на 2 арк.
8. Копія заяви Гіль Л.В. – на 3 арк.
9. Копія Депутатського звернення до ПАТ «Львівгаз» №183-S від 30.12.2015 року – на 2 арк.
10. Копія відповіді ПАТ «Львівгаз» на Депутатське звернення №183-S від 30.12.2015 року – на 2 арк.
11. Копія Депутатського звернення №207-S від 12.02.2016 року до Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України – на 3 арк.
12. Копія відповіді Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України на Депутатське звернення №207-S від 12.02.2016 року;
13. Копія заяви Шайноги О.С. – на 3 арк.
14. Копія Депутатського звернення до ПАТ «Львівгаз» №200-S від 05.02.2016 року – на 2 арк.
15. Копія відповіді ПАТ «Львівгаз» на Депутатське звернення №200-S від 05.02.2016 року – на 2 арк.
16. Копія Депутатського звернення №232-S від 04.03.2016 року до Антимонопольного комітету України – на 4 арк.
17. Копія відповіді Антимонопольного комітету України на Депутатське звернення №232-S від 04.03.2016 року – на 2 арк.
18. Копія заяви Станчук Є.В. – на 2 арк.
19. Копія Депутатського звернення №212-S від 22.02.2016 року до ПАТ «Львівгаз» – на 2 арк.
20. Копія відповіді ПАТ «Львівгаз» на Депутатське звернення №212-S від 22.02.2016 року – на 2 арк.
21. Копія Депутатського звернення №235-S від 18.03.2016 року до Антимонопольного комітету України – на 2 арк.
22. Копія відповіді Антимонопольного комітету України на Депутатське звернення №235-S від 18.03.2016 року - на 2 арк.
23. Рішення Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ПАТ «Київоблгаз» - на 2 арк.

(<http://www.amc.gov.ua/amku/control/kyivr/uk/publish/article/82560;jsessionid=352A36311A6931F972E76FD839BD1A49.app1>)

З повагою,



Д-р Олег МУСІЙ

(~322)