



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2506

15.07.2016

Прем'єр-міністру України

**ГРОЙСМАНУ В.Б.**

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Деркача А. Л., оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 липня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**

2506



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 357/2-183  
від «06» листопада 2016 р.

Прем'єр-міністру України  
ГРОЙСМАНУ В.Б.

Щодо ризиків дискримінації українських вітчизняних підприємств - виробників продукції у зв'язку з запровадженням автономної системи електронних торгів «ProZorro» як такої, що не містить преференцій українським машинобудівельним та промисловим підприємствам

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Шановний Володимире Борисовичу!*

Одним з найбільш перспективних напрямів електронної комерції є так звані електронні закупівлі, що набирають все більшого поширення на ринках державних закупівель розвинутих країн, у тому числі і в Україні.

Достатньо стрімкою та інформаційно відомою ініціативою в Україні на сьогодні є автономна система електронних торгів «ProZorro», яка може застосовуватися для закупівель товарів та послуг, вартість яких не перевищує законодавчо встановлених. Ця система використовується в рамках пілотного проекту кількома замовниками, у тому числі такими монополістами, як ПАТ «Укргазвидобування», ПАТ «Укртрансгаз», НАК «Енергоатом», ПАТ «Укрзалізниця» тощо.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 травня

2015 р. № 501-р «Про реалізацію пілотного проекту щодо впровадження процедури електронних закупівель товарів» (у якому хоча і номінально не зазначена саме система «ProZorro», проте за відсутності наразі іншої відомої системи з характеристиками, визначеними у розпорядженні, саме вона мається на увазі) замовники самостійно приймають рішення щодо участі в пілотному проекті. Поряд з цим, навесні цього року на одному з засідань Національної ради реформ було прийнято рішення про необхідність підключення всіх міністерств та інших центральних органів виконавчої влади до системи «ProZorro» для здійснення допорогових закупівель.

Система «ProZorro» загалом складається з єдиної бази даних та єдиної централізованої системи електронних аукціонів, доступ до якої здійснюється через шість окремих комерційних майданчиків, які отримують дохід за рахунок зборів, які сплачують суб'єкти господарювання-учасники аукціонів. При цьому, ця система не дає преференцій українським підприємствам – товаровиробникам і не містить схем забезпечення протекціонізму таким складним галузям економіки, як машинобудування, в результаті чого завдяки своїй недосконалості в цьому напрямку призводить до можливості визнання на торгах переможців, націлених на «азіатський ринок», або проведення демпінгу західними компаніями з метою «підсаджування на голку» ринку устаткування технологічних комплексів з наступним фактичним підвищенням цін при закупівлі устаткування/обладнання або сервісу, за відсутності якого вказані комплекси не мають можливості і не будуть працювати.

На превеликий жаль, зайняті «реформними маркерами» чиновники Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, як і в іншому представники Національної ради реформ, не звертають на все це уваги, незважаючи на те, що втрати робочих місць тільки в Сумській області за останні два роки складають понад 25000 місць.

Успішне функціонування електронних закупівель можливе лише за умови готовності замовників і підприємницького сектора в Україні до запровадження нових технологій, а також запровадження політики



протекціонізму - державної політики захисту внутрішнього ринку від іноземної конкуренції. На сьогодні 50 вітчизняних підприємств машинобудівельної галузі (такі як ПАТ «Кременчуцький завод дорожніх машин», ПАТ «АвтоКрАЗ», ПАТ «МАЯК» (ТМ ТЕРМІЯ), ПАТ «Ковельсільмаш», ТзОВ «Хадеа Стіл Компанія», ПАТ «СКФ Україна», ТОВ «Кромберг енд Шуберт Україна», ДП «Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод ім. Макарова (ПІВДЕНМАШ)», ТОВ «Керуюча компанія «Азовмашінвест холдинг», ПАТ «Новокраматорський машинобудівний завод», ДП «Житомирський бронетанковий завод», ПАТ «Бердичівський машинобудівний завод «Прогрес», ТОВ «Котлозавод «Крігер», ПАТ «Ужгородський завод «Електродвигун», ПрАТ «Єврокар», ПАТ «Запоріжтрансформатор», ЗАТ «Запорізький автомобілебудівний завод», АТ «МОТОР СІЧ», ДП «Антонов», ТОВ «ATON Group», Компанія Cogum Group (раніше – НВК «Гірничі машини»), ТОВ НВП «Білоцерківмаз», ПАТ «Гідросила», ПАТ «Кіровоградський завод дозуючих автоматів» (ПАТ «ДОЗАВТОМАТИ»), ТОВ «Кіровоградський ремонтно-механічний завод ім. В.К.Таратути», ПАТ «Кіровоградський завод гідравлічних машин «Цукрогідромаш», ПАТ «Червона зірка», ТОВ «Діскавері-бурове обладнання (Україна), ДП НВК ГТБ «Зоря-Машпроект», ТДВ «Первомайськдизельмаш», ПАТ «Одеський завод з випуску ковальсько-пресових автоматів», ПАТ «Полтавський машинобудівний завод», ПАТ «Крюковський вагонобудівний завод», ПАТ «Полтавський турбомеханічний завод», ПАТ «Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання», Концерн «Niskas» («Укрросметал»), ТОВ «ТУРБОМАШ», ДП «Конотопський авіаремонтний завод «Авіакон», ПАТ «Завод ім. Фрунзе», ПАТ «Турбоатом», ТОВ «Лозівський ковальсько-механічний завод», ПАТ «Харківський тракторний завод ім. С. Орджонікідзе», ДП «Харківський завод транспортного устаткування», ДП «Харківський машинобудівний завод «ФЕД», ПАТ «Харківський підшипниковий завод», ТОВ НВП «Херсонський машинобудівний завод», ТДВ «Завод «Адвіс», ТОВ «Завод Красилівмаш»,

ПАТ «КрКЗ» (Кременчук), ПАТ «Харківський верстатобудівний завод») готові забезпечити ресурсами та потужностями, необхідними для повноцінного використання е-закупівель.

Сумно стверджувати, що жоден з Урядів України, призначених після подій Революції гідності, на практиці не націлений на запровадження саме протекціоністської політики відносно тих вітчизняних підприємств, які становлять залишок машинобудівної галузі, створення стимулів до інноваційних процесів та передумов для динамічного розвитку нових технологічних укладів – як базиса для конкурентоспроможності української економіки, створення ВВП, нових робочих місць, розвитку вітчизняного машинобудування, розробки Національної програми імпортозаміщення та підтримки вітчизняних виробників, і як наслідок – підвищення економічного рівня країни та кардинального підвищення рівня та якості життя населення.

**За таких обставин та з метою недопущення загострення протиріч та дестабілізації становища в сфері запровадження автономної системи електронних торгів «ProZorro» (як пілотного проекту, що ймовірно наносить шкоду вітчизняним підприємствам-виробникам продукції), прошу терміново провести нараду під Вашим головуванням за участю Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України, Антимонопольного комітету України, Державної фіскальної служби України, Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, інших зацікавлених сторін, з питань підтримки вітчизняних виробників в контексті діяльності вищевказаної системи «ProZorro» тощо.**

Про результати розгляду цього запиту та прийняте рішення прошу Вас повідомити мене в порядку та строки, визначені статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України».

*З повагою*



**Деркач А. Л.  
(посв. № 357)**