



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2663

15.07.2016

Міністру інфраструктури України

ОМЕЛЯНУ В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Кривошеї Г. Г., оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 липня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 2/084-5/885

" 13 " липня 2016 р.

**Міністру інфраструктури України
Омеляну В.В.**

**Депутатський запит в порядку статті 15 ЗУ «Про статус народного депутата
України»**

**Щодо діяльності ПрАТ «Київ-
Дніпровське МППЖТ»**

Шановний Володимире Володимировичу!

На мою адресу надійшов лист представника профспілкової організації, яка підпорядковується Міністерству інфраструктури України (надалі - Міністерство), а саме ПрАТ «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» (надалі - ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЖТ») щодо наступного.

Вказане підприємство обслуговує велику кількість важливих об'єктів – від портів до елеваторів та атомних станцій. Але на жаль, останні два роки кадрової невизначеності фактично паралізували діяльність цього підприємства.

Аналіз діяльності ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЖТ» вказує на незадовільний фінансовий стан стратегічно важливого підприємства. На мою думку, це обумовлено, насамперед, непрозорою і малоефективною кадровою політикою за останні роки в галузі промислового залізничного транспорту. Мова в першу чергу йде про покладення виконання обов'язків голови правління Товариства на Скороика О.В. замість знов-таки тимчасово виконуючого обов'язки Малишка О.Б. Варто зазначити, що 100% акцій ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЖТ» належать державі, від діяльності Товариства залежить ефективність, безпечність функціонування залізничної інфраструктури ряду стратегічних об'єктів держави, в тому числі й атомної енергетики.

Згадані керівники замість наведення ладу в Товаристві і припиненні корупційних схем, які багато років поспіль діяли на підприємстві (при здійсненні держзакупівель, існування фіктивних поставок товарно-матеріальних цінностей, відшкодування ПДВ для комерційних структур, незаконне відчуження майна тощо) зібрали поряд із собою представників старого режиму, в яке увійшли й люстровані представники

правоохоронних органів. Незважаючи на факти завищення вартості придбання товарно-матеріальних цінностей, факти виконання фіктивних робіт та списання на такі роботи витрат, залишилось поза увагою Міністерства.

Також незрозумілим є відсутність проведення відкритого конкурсу на заміщення посади Голови правління. Попередні конкурси були або скасовані, або їх результати не затверджувались. Перший конкурс, який був проведений в жовтні 2015 року, фактично не відбувся. Так, в грудні 2015 року був проведений вже другий конкурс, до результатів якого є багато запитань. За цим конкурсом, фактично було обрано нового керівника Товариства (Фінчука Б.Р.), за якого проголосували шість членів конкурсної комісії з одинадцяти. Однак, враховуючи, що обраний на конкурс керівник відмовився підтримувати давні корупційні схеми, і навпаки в свою програму включив пункт з наведення ладу при державних закупівлях і поверненні незаконно відчуженого державного майна – результати конкурсу було сфальсифіковано.

Для фальсифікації результатів конкурсу комісія просто не врахувала один голос за претендента, який виграв зазначений конкурс. Цей факт легко відстежити за протоколом засідання конкурсної комісії. Результати конкурсу теж було оприлюднено з порушенням строків: 18 грудня 2015 року, хоча в самому оголошенні було вказано дату оприлюднення “16 грудня 2015 року 16:33”. Так, при присутніх 11 членах конкурсної комісії, в протоколі враховано голоси лише 10 членів комісії, які розділились наступним чином, за кандидата, який набрав більшість голосів:

голосували: за: - 5;

проти: - 2 (з урахуванням Голови Комісії);

утримались: 3.

Тобто, очевидним є факт фальсифікації результатів голосування, оскільки присутність одинадцяти членів комісії підтверджена протоколом і засвідчена одинадцятьма підписами членів Комісії і підписом секретаря Комісії, а в підсумковій частині протоколу відображені чомусь лише голоси 10 членів комісії (копія протоколу додається).

Вже під час наступного конкурсу в січні 2016 року переможцем незаконно було оголошено Малишка О.Б., за якого начебто проголосувала більшість конкурсної комісії. При цьому, варто зазначити, що програми окремих претендентів навіть не вислухали. Факт фальсифікації конкурсу, який відбувся в січні 2016 року, можна дослідити, уважно вивчивши протокол засідання Конкурсної комісії (копія додається).

Зокрема, протокол не був затверджений Головою Комісії, не підписаний заступником голови Комісії Васьковим Ю.Ю., який не зміг бути присутнім до кінця конкурсного відбору, підпис Ліпінської С.О. не відповідає її підпису, а один з членів Комісії Шушковський Б.Р. перебував на лікарняному. Чітко видно, що в засіданні комісії не приймали участь більше ніж дві третини від її складу, оскільки в документі (який ніби вважається протоколом засідання Комісії) результати голосування не

засвідченні підписами Омеляна В.В., Васькова Ю.Ю., Шушковського Б.Р. та Ліпінської С.О., тобто цей документ, згідно п.5 «Порядку конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки», затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 3 вересня 2008 року №777 (із змінами та доповненнями), не має юридичної сили.

А в протоколі за результатами голосування за Машилка О.Б. вказані наступні результати:

голосували: за:- 5;
проти: - 2;
утримались: - 1.

Варто зазначити, що, наприклад, за кандидатуру Фінчука Б.Р., Комісія не змогла проголосувати і фактично утрималась, що в протоколі було відображено наступним чином:

голосували: За: - 0;
Проти: - 1;
Утримались: - 7.

Це свідчить про суттєвий тиск на склад Комісії, оскільки з більшості голосів з попереднього конкурсного відбору жодного голосу “за” в так званому протоколі немає, і, навіть при цьому, члени комісії не голосували проти, а вимушені були утриматись.

В протоколі конкурсної особистими підписами свої голоси підтвердили (голосували) лише Снітко М.П., Федоренко О.Г., Роменський Д.В. (на даний час призначений заступником міністра інфраструктури України – керівник апарату), Троцький Т.В., Садловоська І.П., Сова Н.П., що складає лише шість членів комісії, але аж ніяк не вісім, як це нібито вказано в підрахунку голосів Комісії.

У зв'язку з викладеним, прошу Вас:

1. У найкоротші терміни здійснити передбачені законодавством дії щодо проведення прозорого та відкритого конкурсу на посаду голови правління вказаного підприємства;
2. Провести перевірку фінансово-господарської діяльності вказаного підприємства, а саме ціноутворення при проведенні закупівель, обліку та списання товарно-матеріальних цінностей за останні три роки.

**З повагою,
Народний депутат України**

Г. Кривошея (№ 064)